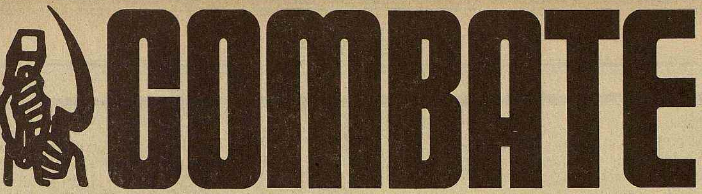


Año XI/nº 294/40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 28 de Enero de 1983

TRAS LA INTERVENCION DE FELIPE GONZALEZ EN TVE

Siguen las rebajas del cambio socialista

LA actualidad sigue dominada por el desconcierto y las sorpresas desagradables. Después de la "ducha fría" de Felipe González en TV, los sermones sobre la paciencia y la solidaridad que han de tener los diez millones de votantes socialistas con esa minoría fáctica parecen reproducirse diariamente. No es de extrañar que personajes de la derecha como Roca i Junyent hayan manifestado su alegría por el mensaje felipista o que el PAD haya decidido disolverse e integrarse en un PSOE, «que ocupa el espacio no sólo de la socialdemocracia sino también del centro-izquierda», según Fernández Ordóñez.

Pero no todo está perdido y hay síntomas de que algo está cambiando entre los trabajadores: la jornada del 25 en Asturias, las peticiones de manifestación contra la intransigencia patronal en varias ciudades así lo demuestran. No va a ser fácil que la CEOE imponga sus propósitos en la mesa de negociaciones y, sobre todo, en los próximos convenios.

Y la discusión sobre la "pacificación" de Euskadi también ha de ser la ocasión para reflexionar otra vez sobre la necesidad de una solución democrática para un pueblo que desea ir más allá de la Constitución y el Estatuto de Gernika.

Decía Felipe González que «1983 va a ser un año malo». Es de temer que, de seguir así la marcha del "cambio", sea malo únicamente para los trabajadores si no pasamos decididamente a la acción. □



EUSKADI

Expectativas de negociación y represión

Mientras parece que el próximo fin de semana puede haber novedades en el inicio de las conversaciones **PSOE-HB-PNV** continúan en el País Vasco las protestas por torturas e incidentes represivos protagonizados por miembros de las FOP. El ayuntamiento de Eibar ha denunciado las torturas sufridas por dos vecinos de la localidad, ha exigido la expulsión del pueblo del comisario y los torturadores y la dimisión del gobernador civil de la provincia si no son atendidas sus demandas. □

(Páginas 3 y 5)

FRANCIA

La izquierda revolucionaria presentará candidaturas unitarias a las elecciones municipales

Alain Krivine (por la **LCR**) y Arlette Laguiller (por **Lucha Obrera**) presentaron en rueda de prensa en París el acuerdo común de las dos principales organizaciones de la izquierda radical francesa para acudir a las elecciones municipales en 70 ciudades.

Las elecciones —previstas para marzo— suponen un test importante para el balance de la gestión del gobierno Mitterrand. Las candidaturas unitarias de LCR-LO empiezan a suscitar una corriente de simpatía y de agrupamientos más amplios que la suma de fuerzas de los dos partidos. □

(Página 9)

Huelga general en Gijón

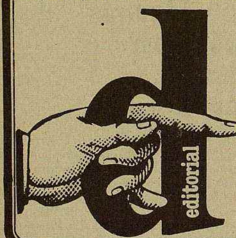
«No hay pan en las panaderías, hoy es Huelga General». Las escuelas e Institutos, cerrados. Hospitales y Ambulatorios sólo atienden urgencias. Taxis y autobuses descansando en los garajes. Cierre de comercios y bares de todos los barrios obreros. Y, por supuesto, paralización total de todas las fábricas, talleres y oficinas. Millares de personas, desde las empresas, barrios y centros de estudios, ocuparán calles y aceras desde primeras horas de la mañana para confluir en el centro de Gijón. Esta es la información que nos comunican desde Asturias, a la hora de cerrar **COMBATE** esta semana, sobre lo que ocurrirá el día 25. Todo Gijón —300.000 habitantes y 75.000 trabajadores— habrán protagonizado una impresionante Huelga General contra el paro y los despidos cuando este semanario salga a la calle. □

(Página 15)

Sr. Presidente, que estás en los cielos...

QUÉ magro es el cambio que ha prometido el Sr. presidente en su entrevista televisada! Cierto que sólo lleva cincuenta días en la Moncloa y que debe hacer frente a decenas de años de gobierno de la derecha, pero ha defraudado incluso en su compromiso de contar "lo que había debajo de la alfombra", la famosa situación here - dada, pues eso del billón largo de déficit lo sabíamos ya por los periódicos. Ciertamente honra a este gobierno que, por primera vez en la historia de España, los ministros cobren sólo el sueldo que les corresponde como tales. Y también se agradecen las promesas de informar a los ciudadanos, de contar siempre la verdad y la desautorización de cualquier presión contra la libertad de expresión en TVE (aunque no nos aclarara nada sobre el episodio Balbín). Más preocupante resulta que las promesas de cambio se hayan visto reducidas a una genérica voluntad de cumplir el programa socialista y a una ausencia de realizaciones concretas. Por último, las recetas morales del Sr. presidente, han sobrepasado los límites de la candidez para caer en los de la vergüenza.

Porque da realmente vergüenza que el Presidente de un gobierno que se llama socialista afirme estar por encima de políticas económicas progresistas y reaccionarias, porque lo que importa es salvar la economía española mediante el consenso de empresarios y trabajadores. Como si no supiera quien ha creado la crisis y quienes se niegan a invertir y a crear empleo. Resulta hipócrita decir que hay que contener el déficit con el esfuerzo de todos, cuando se reconoce que no van a aumentar los impuestos sobre los ricos, cuando se seguirán gastando miles de millones de armamento y se continuará subvencionando la enseñanza privada: de este modo el déficit sólo se contendrá a costa de los servicios sociales que afectan a los trabajadores. La brevedad de su referencia a las mejoras que éstos han obtenido (pensiones, salario mínimo...) y su silencio sobre los aumentos de precios y de impuestos indirectos, fueron elocuentes. Y sus promesas sobre el paro frustrantes ("1983 será un año malo"), ofensivas (el único ejemplo de fraude que citó, fue de los supuestos trabajadores que trabajan y cobran desempleo, olvidando los fabulosos fraudes de las empresas a la Seguridad Social recientemente descubiertos en Barcelona) y ridículas (exportar licenciados en paro a Latinoamérica). En definitiva: el llamamiento al consenso nacional por parte del Sr. presidente, significa que los trabajadores deben sacrificarse para que los capitalistas rehagan sus beneficios, supeditando a esto la disminución del paro y el aumento del nivel de vida.

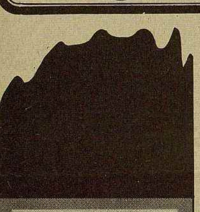


EL Sr. presidente descargó la responsabilidad de la batalla por la paz hacia la opinión pública. Lo demás fue una combinación de ambigüedades pacifistas («si quieres la paz prepárate para la paz»), que sirvieron de "conceptos complementario" a realidades armamentistas. Las buenas intenciones de una Europa desnuclearizada o de la ausencia de armas nucleares en nuestro territorio, no pueden servir para compensar el apoyo político a la "opción cero" de Reagan, al silencio sobre la fecha del referéndum para salir de la OTAN o la realidad de las bases americanas en nuestro suelo. Del mismo modo que la apelación a las necesidades de defensa de la "nación española", constituye un pobre argumento para gastar el dinero de los contribuyentes en mayor armamento de las FAS, de cuyo seno han partido las únicas amenazas reales para la libertad de todos los ciudadanos, algunas tan recientes como el proyecto de golpe del 27-O pasado.



LAS fórmulas que ha propuesto el Sr. presidente para conseguir la pacificación de Euskadi, no destacan tampoco por su novedad. El recurso a la policía, la innegociable unidad de España y la negativa a nada que se saliera de la Constitución fueron ya ensayadas por UCD. Los llamamientos a la "rebelión colectiva" de los ciudadanos contra el "terrorismo" han tenido, en el pasado, los antecedentes de los "Frentes antiterroristas". El Sr. presidente parece negarse a aceptar que la pacificación de Euskadi es un problema político: que allí el voto a la Constitución fue minoritario, que un sector amplísimo de ciudadanos (que van bastante más allá de los votos recogidos por HB) considera que la Constitución niega sus derechos nacionales, que las FOP se han ganado la enemistad de importantes sectores de la población por sus intervenciones represivas, etc. etc. Sin medidas políticas destinadas a satisfacer las justas reivindicaciones nacionales de Euskadi no habrá paz, las medidas de fuerza conducirán a la represión, y el rearme moral invocado por Felipe González será solo un odioso rearme policial (al estilo del alabado Rosón).

EL Sr. presidente tiene una irresistible tendencia a subirse a los cielos para dirigirnos pasados discursos morales. Parece olvidar que los diez millones de votos que recibió implicaban un mandato mucho más preciso: hacer el cambio. Su entrevista televisada demuestra que ya va siendo hora que los trabajadores le recuerden sus promesas y exijan soluciones concretas. Y en vista de la actitud del gobierno, los trabajadores deben decidirse a tirar de la manta, a ganarle el pulso a la patronal, a la derecha y al imperialismo, que tiran del otro cabo con todas sus fuerzas. La movilización de los trabajadores es el único instrumento eficaz para que el cambio empiece a hacerse realidad. Para estas tareas, los discursos morales de Felipe González sólo sirven para adormecer las conciencias. Dan ventaja a los que tiran del otro extremo de la manta. □





Jornadas por el desarme en Alcoi

CON el siguiente programa continúan en Alcoi las Jornadas por el Desarme, la No Violencia y la Paz organizadas por la UNESCO, Ecologistas, HOAC, Asociaciones de Vecinos, La Mistera, Zona Nord y Font Roja, PCPV, UCE, PRVC, Esquerra Unida del País Valencià y STE-PV.

VIERNES, 28.— 8 tarde. Conferencia a cargo de José Manuel Herrera y Rosa Jiménez. Tema.: "Educar para la paz". Lugar: Casa Municipal de la Cultura.

SABADO, 29.— 7 tarde. Proyección de la película "Alerta misiles" y forum posterior. Lugar: sede de UNESCO.

DOMINGO, 30.— 6 tarde. Teatro: grupos "Mashara" de Valencia. Lugar: Casa Municipal de la Cultura.

LUNES, 31.— 8 tarde. Conferencia de E. Miret Magdalena. Tema: "Agresividad, violencia y paz en la sociedad actual". Lugar: Salón de actos de la CAAM.

MARTES, 1.— Clausura exposición colectiva.

MIERCOLES, 2.— 8 tarde. Conferencia de Antonio Vicedo Calatayud. Tema: "Causas de la violencia". Lugar: sede de UNESCO.

VIERNES, 4.— 8 tarde. Teatro: grupo "Diamante y Rubí". Obra: "La muerte del rey Arturo". Lugar: Teatro Principal. Entrada gratis.

SABADO, 5.— 5,30 tarde. Marcha por la PAZ.
8 tarde. Conferencia del excomandante Luis Otero. Tema: "El militarismo hoy, política internacional y de bloques". Lugar: Casa Municipal de Cultura.

DOMINGO, 6.— 11,30 mañana. Clausura de las Jornadas y recital de Ovidi Montllor en el Teatro Circo. Precios populares. □

Solidaridad con El Salvador en Granada...

Para conmemorar el Día Internacional de Solidaridad con El Salvador, doce personas del mundo cultural de Granada, entre los que estaban Luis García Montero —Premio Donaire de Poesía de 1982—, Javier Ejea —Premio Juan Ramón Jiménez—, Mariano Marisca —profesor de Universidad—, Rafael Villegas —periodista del **Diario de Granada**—, etc., realizaron una toma simbólica de la Embajada de El Salvador, donde se entregó un escrito firmado por ellos. Una hora y media después fuímos desalojados por la policía. □

...y en Sevilla

Las organizaciones juveniles abajo firmantes queremos expresar nuestra solidaridad para con la lucha de los pueblos de Centroamérica, denunciando la política belicista del gobierno Reagan en la zona bajo amenazas de invasión a Nicaragua y la intervención militar continuada que está desarrollando en El Salvador.

A su vez queremos dar público reconocimiento del FMLN-FDR como legítimos representantes de la lucha del pueblo de El Salvador y llamamos a toda la juventud sevillana a participar activamente en la construcción de **Comités de Solidaridad con Centroamérica** en los institutos, universidades, centros de Formación Profesional, barrios y allí donde se encuentren.

Juventudes Comunistas Revolucionarias (JCR), Juventudes Andaluzas Revolucionarias (JAR), Colectivo Juvenil MOVI, Juventudes Andalucistas, Grupo Cultural de la Asociación de Vecinos García Lorca, Movimiento de Objetores y Objetoras de Conciencia, Asamblea Andaluza de No Violencia, Colectivo Ecologista de El Valle. □

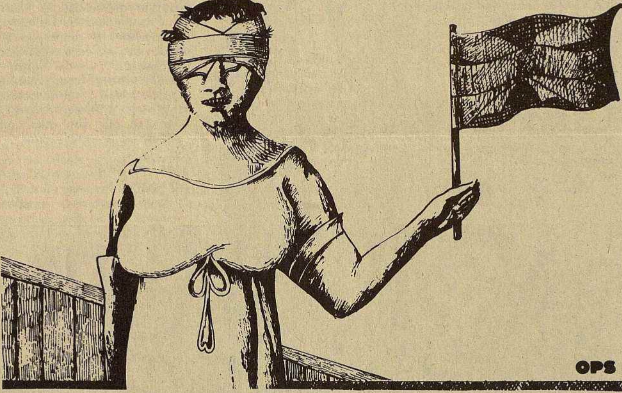


Reflexiones ante las conversaciones PNV-PSOE-HB

La oferta de negociación lanzada por Garaicoetxea ponía sobre el tapete de la actualidad política la posibilidad de que por primera vez aparezca con cierta credibilidad el inicio del diálogo a tres bandas entre el PNV, PSOE y HB. Decimos conscientemente "inicio de diálogo", pues aunque la oferta se realice en términos de negociación, en realidad se trata de un primer escarceo para ponerse de acuerdo en si es posible llegar siquiera a sentarse en una mesa.

J. Iriarte (Bikila)

Es sin duda el PNV quién, desde la atalaya de la Presidencia del Gobierno autónomo, ha lanzado la oferta más "integradora", en un hábil intento de ganar un protagonismo que había perdido en los últimos tiempos. Hay que tener en cuenta que el PNV no tiene en sus manos la posibilidad real de determinar en última instancia un marco de propuesta (ya que las instituciones autonómicas carecen de poder real para decidir en los problemas clave), ni tampoco la autoridad política para variar el curso de la actuación tanto del PSOE como de HB y ETA.



Las ofertas de cada parte

Sin embargo, es francamente subrayable el hecho de que Garaicoetxea se haya mostrado contrario a exigir el cese unilateral de la violencia como requisito para la apertura de conversaciones, porque —a su entender— «exigir el cese de la violencia a uno de los interlocutores es tanto como imponerle el calificativo de desencadenante o determinante de la existencia de la violencia».

Esta postura de Garaicoetxea si bien está en la línea del punto de vista histórico del PNV de mantenerse siempre a cierta distancia respecto al Estado central; es políticamente muy progresista en relación a tanto cretinismo que considera que la violencia del oprimido es ilegítima en relación a un Estado burgués y centralista, (que será todo lo democrático que sea pero en nuestro caso no deja de ser un Estado centralista que perpetúa la opresión nacional), y que para mantener este status no vacila en reprimir.

Respecto al PSOE, de entrada hay que aclarar que si bien ha dado un paso positivo en su afirmación favorable al diálogo, resulta francamente irritante su prepotente actitud de partido de gobierno "consecuente con la razón de Estado". Sin aventurar para nada la posibilidad de que exista un cese de la represión en Euskadi, sin embargo exige como prerequisito el cese de la lucha armada por parte de ETA. No despreciando oportunidad, además, para que por boca tanto de Felipe como de Guerra consideren como "innegociable" el grueso de los puntos en litigio: la amnistía no es posible, la independencia no tiene sentido, la salida de las FAS y las FOP no son temas negociables,... sin tan siquiera dejar un resquicio de acuerdo coyuntural, o posible marco de partida (el PNV planteaba cinco puntos en la línea de defensa del Estatuto vigente, complementada con medidas de gracia y posibles vías de apertura de relaciones con Navarra).

Por parte de HB ha sido norma tradicional el mantener la no exigencia de condiciones previas de cese de lucha armada (dejando esa prerrogativa a la propia organización armada), y sí por el contrario el carácter público de las conversaciones negociaciones (aspecto éste absolutamente correcto desde un punto de vista de transparencia democrática).

Con la expectativa creada, HB ha conseguido un importante éxito al romper el cerco informativo a que se veían sometidas sus propuestas y conseguir de esta forma extender la publicidad de la alternativa KAS. Pero sobre todo ha conseguido el éxito de que por primera vez sea reconocido oficialmente por el Gobierno tanto autonómico como central que es una fuerza social y política con la cual hay que contar para conseguir una salida al problema, todo ello justo al mes de que el Parlamento autónomo aprobase una moción favorable a la pacificación de Euskadi donde no entraba para nada ninguna de las propuestas que plantea Herri Batasuna y donde además era patente que Herri Batasuna no formaba parte de ese marco de salida pacificadora.

¿HB introducirá alguna variación coyuntural a su tradicional oferta de plataforma KAS? Es difícil saberlo. Hasta el presente la alternativa KAS siempre ha sido presentada como "exigencia innegociable", pero ante una posible oferta en la cual se contemplen conquistas parciales "vía negociación" que no presupongan dejación de sus presupuestos básicos, no sabemos qué postura adoptará.

El fondo del problema

El problema vasco no es, como muchos afirman, un problema de pacificación o hablando en su lenguaje, "el conseguir que ETA deje las armas". Por el contrario el problema se sitúa en el terreno de la conquista de las plenas libertades democráticas y nacionales que permitan el ejercicio del derecho de autodeterminación para el pueblo vasco. Ni más, ni menos.

Esta es la razón por la cual afirmamos que un gobierno de izquierdas (que se precie de querer una solución democrática y no la imposición de las vías represivas) debe conceder unilateralmente reivindicaciones que son justas. Es decir, en este caso se trata de que el PSOE conceda la amnistía, un cese radical de la tortura, y se muestre favorable al reconocimiento de la autodeterminación para Euskadi.

Hay que decir bien claro que los puntos presentes en la alternativa KAS son absolutamente legítimos desde el punto de vista de una nacionalidad oprimida. Ahora bien, esta legitimidad no avala para nosotros la justeza de la estrategia armada que está en la base de la práctica de ETA (siendo escrupulosamente claros en la diferenciación entre legitimidad y utilidad: legitimidad que afirmamos, utilidad que no reconocemos). Tras el 28 de octubre observamos que la persistencia de esa actividad dificulta mucho más la posibilidad de conseguir que esas reivindicaciones incidan en una parte fundamental del pueblo vasco (tanto la que está bajo la órbita del PNV como la que está bajo la órbita del PSOE). Creemos además que ello está trayendo como consecuencia un peligroso aislamiento de la corriente radical, que encuentra serias dificultades para conectar con franjas sociales más amplias que ella misma. Ello está generando además el crecimiento de corrientes supuestamente pacifistas que repudian la violencia revolucionaria mientras aceptan la legitimidad del monopolio de la violencia por parte del Estado (sea autonómico o central) y su papel arbitral entre las clases.

Existe sobre todo, el peligro de generarse un grave aislamiento de HB y de la corriente de masas que se agrupa en su entorno (aunque mantengan sus propios efectivos de movilización) respecto a los otros sectores del pueblo vasco, profundizándose de esta forma la fosa que divide los bloques desde hace varios años y que tan urgentemente hay que superar en prevención de una posible ofensiva de los sectores más reaccionarios de la burguesía y de sectores refractarios del aparato de Estado.

Entre la necesidad y la posibilidad

La realidad es como es. Y hay que partir de un hecho evidente y es que el PSOE no va a cambiar su política sobre Euskadi (tal como lo ha explicado el propio Felipe González) y de que por lo tanto vamos a tener represión y lucha armada en permanente enfrentamiento. En este contexto ¿qué función tiene para los marxistas revolucionarios un posicionamiento favorable a la negociación? En el hecho mismo de que pese a todo la negociación ha creado un ambiente de expectación y de atención de masas favoreciendo de esta forma la creación de una presión social que obligue a las fuerzas políticas en presencia a contraer compromisos favorables a los intereses del pueblo vasco.

En efecto, el hecho mismo de que se haya logrado abrir una brecha en el cerco político, informativo y de aislamiento que existía sobre HB, es ya un avance importante. El hecho de que miles de personas dentro y fuera de Euskadi sigan con atención la evolución de las propuestas crea condiciones para el esclarecimiento de las salidas políticas.

Este problema tiene especial importancia cara al conjunto del Estado español, donde el vacío existente por la carencia de una voz revolucionaria en el Parlamento o por la inexistencia de corrientes radicales de masas hace que el tema vasco sea constantemente manipulado y distorsionado desde enfoques y prismas de un creciente chovinismo gran españolista.

Creemos además que esta negociación va a poner sobre la mesa un cúmulo de reivindicaciones parciales (situación de los presos en las cárceles, exigencia de traslados a Euskadi, torturas, represión... etc.). Tras el posible reconocimiento público de que la mayoría de esos hechos se estén dando en Euskadi; que existen detenciones arbitrarias por medio de la Ley Antiterrorista, tortura en comisarías; ¿podría el PSOE escapar a un necesario pronunciamiento en contra, bajo la excusa de que ETA siga actuando?

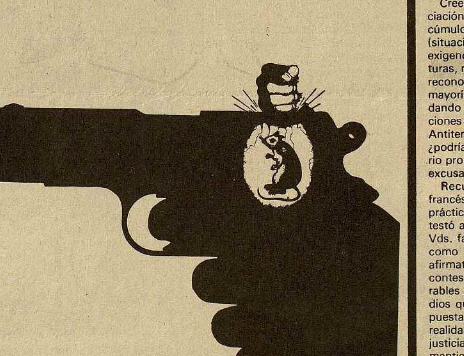
Recuerdo que cierto general francés, al ser interrogado sobre la práctica de la tortura en Argelia contestó a dicha pregunta con otra; ¿son Vds. favorables a considerar a Argelia como francesa? Al recibir respuesta afirmativa por los que le preguntaban, contestó a su vez: pues Vds. son favorables a que se empleen todos los medios que lo garanticen. La cínica respuesta del militar planteó una cruda realidad: que en última instancia de injusticia y de opresión nacional sólo se mantiene por la represión. Una negación sistemática del hecho nacional sólo es posible mantenerla aquí y hoy en el Estado español por medio de la represión aunque se pacten y se apliquen medidas compensatorias.□

A seis años de la matanza de Atocha

El 24 de Enero de 1977 culminaba la "semana negra" —que se inició con la muerte de los estudiantes Arturo Ruiz y Mari Luz Nájera— con el salvaje asesinato de los abogados laboralistas Enrique Valdelvira, Javier Sauquillo, Luis Javier Benavides y Serafín Holgado y su compañero del despacho laboralista de la calle Atocha (Madrid) Angel Rodríguez Leal.

En respuesta a estos crímenes fascistas se produjeron impresionantes movilizaciones de masas en todo el Estado. En Madrid hubo unos 300.000 trabajadores en huelga en todas las zonas y ramos. Miles de personas rindieron el último homenaje en el cementario de la Almudena a los compañeros asesinados tras una gigantesca manifestación en que docenas de miles de gargantas enronquecieron gritando: ¡Vosotros fascistas sois los terroristas! En Euskadi hubo más de 100.000 trabajadores en huelga el día 26 en Vizcaya, paros y manifestaciones en Guipúzcoa, Alava y Navarra (dónde fue gravemente herido de bala el trabajador de SEAT Fermin Orcoyen). En Catalunya, tras el paro en SEAT y en unas 100 empresas del Baix Llobregat, el día 27 se lanzaron a la huelga unos 200.000 trabajadores. En Asturias pararon los mineros de las cuencas del Nalón y del Caudal. En el País Valencià hubo paros en MACOSA, Elcano, Construcción, Sanidad,... La policía dispersó brutalmente a unas 3000 personas que intentaron concentrarse para asistir a un funeral convocado por organizaciones juveniles. También hubo acciones de protesta por los crímenes de Madrid en Sevilla, Málaga, Galicia (paros en diversas empresas de Vigo y movilización estudiantil en Santiago) y Valladolid (paros en RENFE y diversas asambleas de empresa)...

Un día como hoy, hace seis años, la indignación obrera y popular estalló en las fábricas y en los centros de estudio y ganó la calle.□



El Movimiento de Recuperación analiza la Conferencia Nacional del PCE

Digamos de entrada que el documento está lleno de autocríticas, de confianza en el futuro del partido y de propósitos de enmienda en muchas cosas *menos en la fundamental:* se da por buena toda la línea política que nos ha llevado hasta donde estamos; así se dice: «el partido tiene una estrategia válida y una política general válida», «reafirmar la estrategia eurocomunista sin embages ni concesiones», etc. Lo que hay que hacer es «un exámen concreto de las insuficiencias y los fallos en métodos y personas».

Hasta aquí uno de los párrafos iniciales del Documento de análisis de la última Conferencia Nacional del PCE que ha difundido en Madrid el **Movimiento de recuperación del Partido Comunista.** El MRPC no encuentra cambios de rumbo sustanciales en la Conferencia tras el fracaso electoral y la dimisión de Carrillo. Desgraciadamente —afirma el documento del MRPC— nos suena a los planteamientos que hacían los ''renovadores''; muchos de los cuales hoy están en el PSOE o reniegan incluso de las ideas marxistas.

No hay táctica

En cuanto a la táctica —sigue diciendo el MRPC— **no hay**. Se dice: no nos convirtamos en agitativos radicales y no nos pongamos a remolque del PSOE; nuestra táctica es partido de lucha y de gobierno y contacto con los movimientos sociales. Eso no es una táctica sino un carácter que debía ser consustancial con todo PC.

La misma indefinición cuando dice Frente Democrático no, bloque de izquierda-bloque de derecha tampoco, sino «organizar la más amplia unidad social que presione a favor de soluciones progresistas...». Es la insistente repetición de los últimos tiempos de ''crear tejido social'' y ''volver a los movimientos de masas''. Pero ¿por qué nos hemos ido?, ¿por qué no se cumplen esos buenos deseos?

El problema está más bien en la concepción que tiene el partido de la salida de la crisis, de nuestro papel y el de los movimientos de masas en ello. El documento —continúa el MRPC— hace tres referencias:

1.«Tras la imposibilidad de la ruptura, el PCE apuesta por la más amplia colaboración... como única forma de... y **lograr una salida progresista a la crisis tras lo cual** ir creando condiciones para articular una salida más progresista».

2. «La lucha por una salida de la crisis en un marco de solidaridad nacional».

3. «Una salida solidaria a la crisis».

Primero, ¿una salida progresista es una salida solidaria?, ¿solidaridad de clase o solidaridad entre las clases? Lo que ocurre es que se entiende que en el marco de la hegemonía de la derecha tras la imposibilidad de la ruptura, cabe una salida progresista a la crisis, ¡incluso anterior a una salida más progresista! En definitiva nos parece que no hay un análisis de clase y que tras la solidaridad nacional se esconde el más viejo de los reformismos, como el que hablaba de solidaridad nacional ante la primera Guerra Mundial. **Naturalmente esto lleva al pacto social; éste a la desmovilización y de aquí al desencanto y, en un marco de insolidaridad y moderación, al triunfo consiguiente de aquellos que son más consecuentemente reformistas.**

Los ''errores'' del partido

Tras volver a pasar revista a las causas del fracaso electoral del PCE —ver **Combate nº 288**— el Documento del MRPC continúa afirmando que las reticencias a la legalización del PCE metieron mucho miedo a un partido que no quería volver al agujero y toda nuestra moderación y cometimos el primer ''error'', no movilizarnos para no desestabilizar. Ahora había que sacar votos, y además de caer en concepciones lideristas de la política, tenemos que cometer el ''error'' de desmantelar el partido con apresuradas medidas organizativas para un partido pensado para hacer campañas electrales y no para dirigir movimientos de masas. «Un partido demasiado fijado en el trabajo en las instituciones» como dice el documento, ha sido siempre una forma de definir a un partido reformista.

Todo esto solo sucede si la dirección se aleja de la base para lo cual hay que cometer ese error así como abandonar la formación política y de cuadros, no sea que a la gente le de por criticar en lugar de vender chorizos y bonos para poder hacer ''campañas electorales modernas''.

En cuanto a la repetida interpretación de que son las disidencias la causa de nuestros problemas, más bien cabría decir que la tradición estalinista y las limitaciones de la clandestinidad acostumbraron a nuestros dirigentes a dirigir a golpe de consigna, y al aparecer las primeras discrepancias aparecen las actitudes sectarias y excluyentes. No pueden desnaturalizarse un partido con la historia y la militancia del nuestro sin ahogar la lógica protesta que surge de su interior.

Ahora sólo queda lamentarse de que la Conferencia Nacional no haya abierto suficiente cauce para un proceso de recuperación interna del PCE.

Finalmente, el Documento del MRPC sigue insistiendo en la necesidad de celebración de un Congreso Extraordinario de Recuperación que permita al partido volver a ser un instrumento eficaz de lucha contra la vieja sociedad y por la realización plena de la libertad que es la sociedad comunista. □

Para la dirección del PCE lo que hay que hacer es sólo un «exámen concreto de las insuficiencias y los fallos en métodos y personas». En la fotografía José Galán y Gerardo Iglesias, secretario general del PCE.

Balbuceos de Balbín

Luis Hita

¡Qué desastre! Poco más de un mes después del comienzo de su gestión, el gobierno que prometía convulsionar al país con una regeneración ética se ha visto encenagado en un sucio asunto de censura y abuso de poder. ¡Qué desastre!

Pocas dudas caben sobre las implicaciones del gobierno en la supresión del programa **''La clave''**, aún cuando ningún hecho pueda ser probado. Hay comportamientos que a veces son tan concluyentes como los hechos irrefutables. Y, para demostrarlo, ahí están los balbuceos y patrañas de Balbín, por no referirnos nada más que al último intérprete y al chivo expiatorio de esta farsa, que ofrecen sobrados indicios sobre la intervención gubernamental en el escándalo suscitado por la anulación del mencionado programa.

La actuación del gobierno socialista puede juzgarse desde dos puntos de vista. Por un lado está la intolerable intromisión y censura del gobierno en un medio de comunicación público. Es verdad que los del PSOE han tenido mala escuela con los franquistas (y fraguistas) primero, y con los aprendices de demócratas de UCD después, pero eso no exime de responsabilidad a un partido que hace alarde de virtuosismo ético y democrático. Por otro lado, la metedura de pata es de lo más estúpido políticamente. El PSOE dispone de un capital político tan enorme —aunque lo esté derrochando a un ritmo vertiginoso— que, consintiendo las críticas más acerbas y demoledoras contra él, tal comportamiento redundaría, paradójicamente, a favor del partido socialista, por cuanto la permisividad crítica sería apreciada como uno de los cambios sustanciales prometidos por el PSOE en el terreno de la libertad y decencia pública. Resulta desalentador desde la izquierda ver como el gobierno socialista da bazas a la derecha para atacarlo por arbitrario y totalitario.



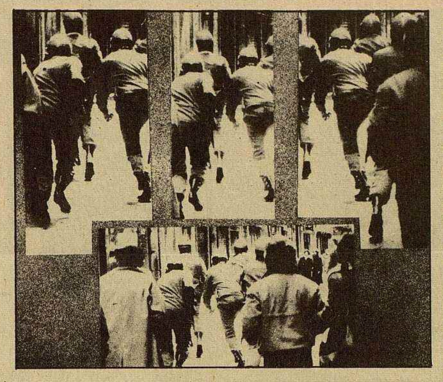
El daño a la imágen pública del gobierno ya está hecho, y mucho hay que temerse que las salpicaduras de porquería hasta el PSOE. La intervención de Roberto Dorado, miembro del Consejo de Radiotelevisión, afirmando que las declaraciones de Calviño dejaban todo claro, es sintomática de hasta qué punto se está implicando al partido. Esa implicación, por otra parte, es significativa de la importancia y gravedad que tiene el tema. Porque, para salir el gobierno limpiamente del ciénago en que se ha metido no bastaría con que se echase a patadas a Calviño y Balbín, sino que habrían de dimitir los miembros del gobierno cómplices del atropello a la libertad e independencia de TVE. Si el instinto no nos engaña (como se ha dicho, hay cosas que no pueden probarse), la única forma que tiene el presidente González de reparar el deterioro sufrido por su gobierno por este asunto es hacer dimitir al vicepresidente A. Guerra. Esta sugerencia no tiene nada de tremendista: se corresponde con lo gravemente que puede quedar socavada la autoridad moral del gobierno, cuando no han pasado dos meses de su constitución. Por lo demás, como Guerra está de libre oyente...

Evidentemente, no puede esperarse que la sensibilidad y la capacidad de autocrítica del presidente y su gobierno sean suficientes para llegar hasta este punto. Se nos plantea así la siguiente cuestión: ¿No será que la actitud política del PSOE en cuanto a control y manipulación de la opinión pública se ajusta a lo sucedido con el programa de **''La Clave''** y lo que pasa es que en esta ocasión se han manejado los hilos torpemente? En relación con esto, recomendamos prestar atención a la sutil forma una veces (el salario mínimo se ha elevado en el **13 coma cero**) y burda otras (las pensiones se han elevado en un 16%) como la televisión da las noticias sobre las medidas antiobreras que adopta el gobierno.

Unas últimas palabras: las líneas que anteceden no están escritas desde una posición ingenua ante el ejercicio del poder. Al contrario, se parte de que cualquier poder constituido actúa corruptamente. Pero como diría el ladrón cínicamente: lo malo no es robar, lo malo es que te cojan. Y al gobierno lo han atrapado esta vez con las manos en la masa. □

La policía no cambia en Euskadi

Los nuevos responsables del orden público en Euskadi hicieron hincapié cuando recibieron los cargos en que estaban dispuestos a proteger los derechos elementales de las personas y Combate sabe la trayectoria democrática de funcionarios como Ramón Jauregui (delegado del gobierno central en Vitoria), los tres nuevos gobernadores civiles de la Comunidad Autónoma o el llamado "delegado del gobierno en Navarra". Sabemos de su pasado antifranquista, de su militancia sindical. Reconocemos el abismo que existe entre un Jauregui y un Marcelino Oreja. Tampoco dudamos incluso de su buena voluntad, de sus deseos de que en Euskadi empiece algo a cambiar en el terreno de las libertades personales. **Zagarzibar**



Pero los buenos deseos y la palabrería oficial no sirven frente a unos cuerpos policiales educados para la represión. Y lo que es ya más dudoso, es pretender que las libertades democráticas y los derechos humanos se defienden militarizando la vida pública, invadiendo los montes, las calles y hasta las viviendas con miles de policías. Nos limitamos a reseñar algunos tremendos sucesos que han ocurrido bajo la responsabilidad de la nueva Administración. El lector puede sacar sus propias conclusiones.

Torturar en Nochebuena, morir en comisaría, descontrolarse de noche

La prensa destacó que los detenidos en el caso Orbegozo fueron tratados con champán. Nadie se hizo eco, sin embargo, de que Mikel Usubiaga o Angel González, fueron cruelmente torturados aquellos mismos días en el Gobierno Civil de Gipuzkoa. Unica causa: pertenecer a la familia de una conocida refugiada. Así lo entendió el juez, que los puso en libertad sin cargos. Mikel y Angel fueron detenidos el 23 de diciembre en Ordizia. Ellos son perfectamente localizables cualquier día y por eso la fecha produce sorpresa. ¿Trataría alguien de amargar la Nochebuena de una familia conocida por su militancia dentro de la izquierda nacionalista?

Julen Elgorriaga, nuevo gobernador civil de Gipuzkoa, destacado militante del PSOE, dió garantías de que bajo su mandato no tenían lugar las sospechas de malos tratos a detenidos. Pero alguien se ensañó gratuitamente la misma Nochebuena y Elgorriaga ha preferido consentir y callar.

Algunos días antes, policías de paisano secuestraron, maltrataron y vejaron a un miembro del colectivo homosexual EHGAM en Rentería. Ni siquiera lo trasladaron a comisaría. El gobernador civil pasó por alto el incidente, no ha habido ningún tipo de explicación pública.

En Pamplona, Enrique Echevarría Buriel, 28 años, natural de Santander, murió en comisaría. La nota oficial indicaba que había ingresado cadáver en el hospital. La Administración socialista no ha aclarado por qué fue detenido y qué ocurrió exactamente en los sótanos del Gobierno Civil. La inexplicada muerte de Echevarría sólo mereció la preocupación de la izquierda radical que exigió inútilmente una explicación oficial.

En Oion, Araba, guardias civiles de paisano tirotearon e hirieron a Hilario Martínez, teniente de alcalde del vecino pueblo de Maeztu, que conducía su camión. La nota oficial habla de que los guardias pensaron en secuestros o algo así. No se tiene constancia de que se haya desarmado y expulsado del Cuerpo a semejantes individuos.

En Irun, un turista americano con apellidos vascos, sufrió en su cuerpo el mosqueo policial. La prensa informó que fue retenido y maltratado hasta que se aclaró el malentendido. La Embajada USA y la Administración española han silenciado el caso.

Policía hasta en la sopa. El Ayuntamiento de Eibar dispuesto a pedir la dimisión del gobernador

El Ayuntamiento de Eibar ha denunciado las torturas sufridas por dos vecinos, ha exigido la expulsión del pueblo del comisario y los torturadores y pide que en caso contrario dimita el gobernador. En esta última exigencia se abstuvieron los concejales del PSOE.

La corporación ha protestado contra la "toma del pueblo de Eibar y los registros policiales" y ha constatado la detención y tortura de dos eibarreses que tuvieron que ser liberados sin cargo alguno. La policía pretendió sacar por torturas la confesión de datos sobre un supuesto comando armado local. Entre las fotografías de sospechosos mostradas a los detenidos estaban los concejales de Herri Batasuna y uno del PNV.

Casi al mismo tiempo que el Ayuntamiento de Eibar llamaba la atención sobre la invasión policial de aquella villa, el Ministerio del Interior daba a la luz una alucinante nota vanagloriándose de haber usado más de 4.000 policías en el caso de Echevarría que registraron en Bizkaia: "522 inmuebles, diversos caseríos, 25 zonas rurales y cuatro barrios de la capital"; en Gipuzkoa: "se registraron cuatro barrios de San Sebastián, 9 localidades y se controlaron 23.050 viviendas; la guardia civil rastreó carreteras y diversas zonas rurales y se visitaron 18.144 viviendas y caseríos"; en Nafarroa el comunicado oficial habla de 1.205 viviendas registradas y rastreadas casi una docena de zonas rurales. En Araba serían 219 caseríos, 60 casas abandonadas, 78 casas aisladas, 18 ermitas, un molino... En Zaragoza...

Cualquiera puede hacerse a la idea de lo que está siendo Euskadi en estos días. Porque la toma policial continúa, demostrando que el secuestro de Echeverría era una buena excusa para que el gobierno PSOE emulara con creces los planes de Martín Villa hace algunos años.

Combate conoce casos de pisos donde se han hecho dos registros, la segunda vez a sabiendas de que el presunto secuestrado no podía estar allí, la policía fue directamente a husmear libros y papeles. El delegado gubernamental en Iruñea lo ha dicho bien claro: «pretendemos que la policía esté en la calle, que conviva con el pueblo porque son del pueblo».

El cambio en Euskadi empieza a ser una amarga experiencia.

SERVIR AL PUEBLO

(...) A mi entender, no existe socialismo en los países que se autodenominan de "socialismo real". No existe socialismo en un sistema que se basa en un Estado divorciado del pueblo, que permite a una minoría disponer del poder político, de ventajas materiales y sociales sobre la clase obrera, que niega la libertad de asociación y reunión al pueblo. Sistemas donde el PC de turno es el partido revolucionario **por decreto**. A partir de este fenómeno, la libertad de elección y revocamiento de representantes es pura fantasía. Sistemas donde el Ejército, formado por miembros del pueblo, está totalmente enajenado y enfrentado a éste.

No hay una democracia obrera en lo económico; todo llega en planes elaborados por especialistas "desde arriba". Unas sociedades con estas características no tienen que ver en lo sustancial con el régimen socialista por el que hay que luchar, nada tienen que ver con la doctrina marxista.

Estas conclusiones, lejos de desanimar, deben ser un reto necesario para el avance teórico y práctico en la construcción de la teoría marxista, en la edificación del socialismo, en la transición al comunismo.

La batalla por la defensa del marxismo revolucionario ha de contemplar esta dualidad dialéctica: todo avance de la teoría arroja luz sobre el camino de la práctica, y la práctica revolucionaria abre una brecha necesaria para la influencia que el marxismo revolucionario habrá de conseguir en el movimiento obrero, arrancándolo de la dulce tenaza del reformismo de estos tiempos. Es un reto. Aportemos nuestro esfuerzo a la tarea colectiva que supone hoy, en la teoría y en la práctica, la defensa del marxismo.

(Del artículo **Que el pueblo mande**, de Miguel J. Martínez i Saez, **"Servir al Pueblo"**)

EL SOCIALISTA

(...)—**Se ha hablado también de una posible colaboración en el seno de la OTAN. Podría ser más explícito...**

—La situación de Francia en la Alianza, participando en los comités políticos y no en el militar, permite a este país una comprensión amplia sobre nuestra actual situación es esa organización. Por otra parte, la filosofía de ser parte del mundo occidental pero manteniendo un grado suficiente de autonomía respecto de la OTAN, es algo tan idéntico en ambos países, que nos permitirá un apoyo mutuo en las discusiones dentro de la Alianza, respecto de los comunicados o acuerdos que hayan de tomarse.

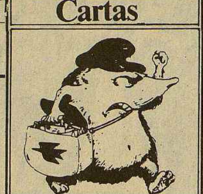
(...)—**Pero ¿va a durar mucho esa situación?, es decir, ¿va a ser muy extenso el plazo hasta la convocatoria del referéndum?**

—Ya se sabe que yo no quiero ponerle puertas al campo. Personalmente, me esfuerzo por explicar a la opinión pública que es necesario ser flexible para evitar que ese acto político coincida con una crisis internacional, que pueda hacerle adquirir otras connotaciones. Ahora bien, eso no es una excusa, ni supone enviarlo ad calendas grecas. (...)

(De la **entrevista** a Fernando Morán tras las conversaciones en París, **El Socialista**).



Dirigir la correspondencia a **Cartas** Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid





LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbao, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Arrepentidos de votar PSOE

Sería muy difícil, por no decir imposible, encontrar en toda la historia de España un ejemplo de condena tan rotunda y unánime como la que han suscitado en todos los sectores de nuestra sociedad, sin excluirse ninguno, las medidas económicas y las desmesuradas subidas de precios y tarifas que ha impuesto el Gobierno de Felipe González, Miguel Boyer y los otros. En las justificadas denuncias de tales abusos han confluido sindicatos obreros, organizaciones patronales, fuerzas políticas de la izquierda y la derecha, uniones y asociaciones ciudadanas de toda índole, la Junta Superior de Precios, los periódicos y los comentaristas y expertos de las más diversas significaciones y, sobre todo, la opinión pública en su conjunto y la de muchos de los votantes del PSOE, que se han sentido traicionados con tanta premura como contundencia.

"Se han pasado", ha escrito el líder de Comisiones Obreras Nicolás Sartorius... «Esto es una grave agresión a las clases más modestas», declara el dirigente de la derecha catalana Roca... «Se trata de unas medidas descaradamente capitalistas y compadecemos a los trabajadores que son sus víctimas», dicen los franquistas de **El Alcázar**, que en sus primeras páginas se han podido permitir el lujo de poner en evidencia al señor Miguel Boyer, como nunca lo fuese ministro alguno, por sus increíbles contradicciones y tomaduras de pelo.

El parcialismo y delirante "plan de estabilización" de dicho señor y de su gobierno obliga a que las medidas complementarias que no se toman en defensa de las clases populares las reclamen, no sólo los despavoridos ciudadanos corrientes y molientes, sino los propios órganos del más estricto e intransigente capitalismo nacional o multinacional: "¡control de precios!", pide **ABC**; "¡control de precios!", pide **EL PAIS**...

La prensa de la semana negra en que el PSOE felipista y boyerista comenzó a gobernar y tomó sus primeras medidas económicas pasará a la historia como el reflejo del más alto grado de coincidencia en la valoración de unos hechos que los españoles hayamos alcanzado jamás. ¡Triste España!, en la que cada nueva traición deja chica a las precedentes...☐

Julio Ercena Sadiel, Mario González de Blas, Aurelio Ponce Ruiz. (Trabajadores madrileños arrepentidos de haber votado al PSOE).

Casas Viejas: 1933-1983

El 13 de enero se cumplió el 50 aniversario de la matanza de Casas Viejas; la historia oficial ha intentado relegar estos hechos al olvido, ha intentado, incluso que el nombre de Casas Viejas, hoy, Benalup de Sidonia, desapareciera. Pero lo ha intentado por cuanto es una historia viva del movimiento jornalero andaluz y un reflejo de la situación social en que vive nuestro pueblo. Han pasado 50 años de aquellos acontecimientos, pero cuando analizamos la situación de los jornaleros andaluces y la comparamos con la actual, parece cómo si el tiempo no hubiese pasado, se hubiese detenido.

La rebelión tenía un origen: la distribución de la tierra y la situación de auténtica miseria en que se desenvolvían los jornaleros que, cansados de viejas promesas, se lanzaron a la lucha, ante la incapacidad de que la prometida Reforma Agraria —muy tímida por cierto— se pusiese en marcha.

El territorio de Casas Viejas comprendía 6.000 hectáreas de tierra laborable; el año de 1932-33 sólo se habían cultivado 1.300 hectáreas de tierra laborable; el año de 1932-33 sólo se habían cultivado 1.300 hectáreas. En estas condiciones sólo unos 65 obreros podían encontrar trabajo unos 300 días al año. Además había unos cuantos pastores que vivían en miserables chozas, ganando seis reales diarios y cobrando cada uno lo necesario para el pan y el gazpacho que seguía constituyendo la base de la alimentación. Los parados seguían recibiendo la "limosna" (una peseta para los solteros y una y media o dos para los casados) en forma de vales que debían cambiar en las tiendas de determinados comerciantes, por lo general vinculados a los caciques y con lo que se endeudaban a la espera de un hipotético trabajo.

¿Ayer? ¿Hoy? Es la situación de siempre de Andalucía, contra la que se levantaron "Seisdedos" y sus compañeros. Vaya aquí mi homenaje a todos ellos.☐

J. Tortosa
(Granada)

1.200.000 minusválidos

En 1981 la Asamblea General de la O.N.U. decidió que ese año, sólo ese por lo visto, era el del minusválido. Al igual que el de la mujer, del niño, o de la tercera edad, dicho año sirvió únicamente para fomentar, directa o indirectamente, la conmiseración, la marginación y el lavatorio de conciencia de las "almas nobles".

De la importancia de este tema nos da idea la existencia de 1.200.000 minusválidos físicos y psíquicos en el Estado español (el 3% de la población), aparte el hecho de que cualquiera puede estar mañana entre esas cifras.

Y hoy, casi dos años después de esa farsa, vemos cómo se mantiene practicamente intacta la marginación de este sector social



en todos los terrenos: falta de integración en los centros escolares, educación represiva y reaccionaria en los centros "especiales", falta de trabajo o de seguro de desempleo, salarios bajísimos, represión sexual y sentimental, barreras arquitectónicas (todavía una persona en silla de ruedas no puede bajar al "metro" o subir a la mayoría de los edificios públicos), inadaptación de las viviendas, etc., etc. Y es que este problema de marginación es esencialmente político, pues el sistema capitalista aisla a todas aquellas personas de las que, por alguna deficiencia física o psíquica, cree no poder obtener un suficiente nivel de competividad laboral y, por tanto, de beneficios para el patrón.

Por eso, y en el poco espacio que da una carta, quisiera llamar la atención de **Combate** para que sea más sensible en este tema, recogiendo información sobre las reivindicaciones más acuciantes, hablando con las organizaciones sectoriales existentes, tocando temas actuales como la aprobada Ley de Integración Social del Minusválido, haciéndose eco cotidianamente de las constantes violaciones de derechos humanos sufridas por minusválidos físicos y psíquicos; en fin, dando la importancia que merece a la situación de este sector marginado.☐

Txema
(Madrid)

Arrabal: asusta y te leerán

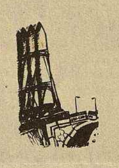
Solamente quien se ha ganado una fama a base de esfuerzo y verdadero mérito debería tener de recho a gozar de la inmunidad que parece ser propia de los artistas. No es el caso realmente de Fernando Arrabal, quien desde hace muchos años basa su fama en lo espectacular de sus declaraciones, es decir, en la autopropaganda o autobombo. Sigue el sistema de lanzar a los cuatro vientos sus necedades para "épater les bourgeois" que ahora se han tornado en dirigidas a "épater la gauche" o algo así.

Sus últimas declaraciones a propósito de la concesión del premio Nadal y las efectuadas en el congreso cultural paralelo de la CNT van evidentemente dirigidas a eso. Algo parecido a "asusta y te leerán" es lo que debe de haber pensado este hombrecillo que se autoloa haciéndose a sí mismo merecedor nada más y nada menos de ser una especie de catalizador de la oposición a Franco durante el pasado régimen. Quién lo iba a decir.

Personalmente, y acogiéndome a la total libertad en arte que tanta tradición tiene en el movimiento trotskista, no quiero dejar de expresar mi indiferencia, que no odio ni manía, a tan poco singular fenómeno de la sociedad capitalista. Sus obras, particularmente de teatro, me parecen, ni más ni menos, el absurdo por el absurdo, que nunca podrá llevar a otra cosa que precisamente a eso: al absurdo. Como hablo de opiniones personales, y casi cas de gustos, no creo que haya lugar a la discusión ni a la necesidad de argumentación. Mejor para mí.☐

Antonio Florez
(Madrid)

mirador



Reagan quiere instalar los misiles, ¿y la socialdemocracia?

LOS hechos de los últimos días vienen a demostrar que la última propuesta soviética en torno a los misiles nucleares de alcance intermedio estacionados en Europa ha sembrado el desconcierto en la clase política occidental. Esta propuesta consiste en una reducción del número de misiles SS-20 soviéticos instalados en territorio europeo a una cantidad equivalente a los cohetes nucleares franceses y británicos, a cambio de que la OTAN no instale los Pershing II y Cruise Missiles.

Ronald Reagan, tras unas apresuradas declaraciones de que "se estudiará" la oferta soviética, se ha reafirmado en su "opción cero" —a saber, el desmantelamiento de todos los misiles SS-20 a cambio de la no instalación de los Pershing y Cruise— y ha destituido a varios de los responsables de las negociaciones EE.UU.-URSS que tienen lugar en Ginebra. Entre ellos, a Eugene Rostow, presidente de la Comisión de Desarme y Control de Armamentos —cuyo nombramiento, en su día, comparó la prensa norteamericana con la designación de "un zorro para cuidar el gallinero"—, por el hecho de haber llegado a un acuerdo informal con su colega soviético de encaminar las negociaciones a una reducción, que no desmantelamiento total, de los misiles instalados o por instalar a uno y otro lado del "telón de acero". Con estas destituciones, Reagan demuestra que quiere instalar los misiles a toda costa.

Francia e Inglaterra, a su vez, se han apresurado a manifestar su rechazo "total" de la oferta soviética, por boca de sus gobiernos respectivos. No cabe duda que aceptarla implicaría un peligro para sus propios arsenales nucleares, pues atraería hacia ellos la atención y las críticas de los movimientos pacifistas y desvelaría a los ojos de todo el mundo la amenaza que comportan dichos arsenales para la paz mundial.

EN el seno de la Internacional Socialista, que coordina a los distintos partidos socialdemócratas y socialistas de todo el mundo, el desconcierto se ha traducido en una división de opiniones que tiende a profundizarse. En efecto, dentro de la Internacional Socialista encontramos todo un abanico de posturas diametralmente opuestas.

El Partido Laborista británico acordó, el año pasado, por votación mayoritaria de su Congreso —dos tercios— exigir el desarme unilateral, es decir, el desmantelamiento del arsenal nuclear británico. Dado que la mayoría fue de dos tercios, en principio la dirección laborista está obligada a incluir esta exigencia en su programa electoral y, en caso de ganar las elecciones, en el programa de gobierno.

En el otro lado del espectro, el gobierno socialista de Mitterrand en Francia se afirma como fiel defensor de la política de rearme de Reagan. En su reciente discurso ante el Parlamento Federal alemán, Mitterrand cosechó más aplausos de la derecha democristiana y liberal que de sus compañeros socialdemócratas. Estos quieren aparecer, con miras a las próximas elecciones generales del 6 de marzo de Alemania Occidental, como defensores de la negociación y de la reducción de armamentos —no en vano han venido perdiendo en los últimos años centenares de miles de votos, que se fueron a los **verdes**, quienes impulsan activamente la lucha contra el rearme y en particular contra la instalación de los nuevos misiles de la OTAN.

EN torno al mismo tema de la OTAN también hay profundas divisiones. Mitterrand y la socialdemocracia alemana defienden la Alianza Atlántica, mientras que en el laborismo inglés se extiende la postura favorable a la retirada, y la socialdemocracia española y griega propugna —aunque hasta ahora sólo de palabra, por cierto— la retirada de la OTAN. En suma, un debate y unas diferenciaciones que van a tener importantes repercusiones en el próximo futuro.

Todo ello no sería así si no existiera el movimiento antiguerra, masivo y multitudinario, que ha demostrado su combatividad y capacidad de movilización en los dos últimos años. Este moimiento no debe esperar nada de las negociaciones de Ginebra, con sus ofertas y contraofertas, con sus maniobras y contramaniobras diplomáticas, de las que tendremos muchs en los próximos meses. Debe seguir con su movilización, independientemente de los gobiernos y de las mesas de negociación, exigiendo la retirada y el desmantelamiento de todos los misiles de suelo europero. □



Mientras se celebra la cumbre de los No Alineados en Managua, en la frontera con Honduras se intensificaban los ataques.

NICARAGUA

Ahora maniobras militares yanki-hondureñas

Los pobres resultados de la gira de Reagan por algunos países de Latinoamérica y el indudable triunfo que para Nicaragua ha significado la resolución final de la última reunión del Movimiento de Países No Alineados, realizada en Managua, han frenado de momento las garras del águila yanki, y su proyecto de invasión militar de Nicaragua. Pero el asedio continúa: Nicaragua se enfrenta, en los próximos días, a la realización de maniobras conjuntas de los ejércitos yanki y hondureño a sólo 15 km. de su territorio.

Luisa VARGAS

El saldo de la "gira latinoamericana" de Reagan ha resultado ser bastante cercano al fracaso. El recuerdo más significativo que queda de ella es el abrazo con el dictador guatemalteco Rios Mont ("hombre de gran integridad") y la expresa voluntad de la Administración yanki de «combatir la subversión donde sea y por los medios que sea». Para el anecdotario queda también la metedura de pata de brindar por el anfitrión boliviano durante su estada en Brasil. En este país ("aliado esencial en el continente" según palabras de Reagan), el visitante consiguió algunas concesiones en política internacional, excepto para Latinoamérica, donde sólo se constataron las diferencias. En Colombia, la acogida no fue precisamente calurosa y el crítico discurso de su Presidente, Betancourt (conservador) obligó a Reagan a cambiar el suyo por uno de "circunstancias".

Exito de la cumbre de No Alienados

Pocos días más tarde, se celebra la reunión que el Movimiento de Países No Alineados celebró en Managua, que durante tres días analizó los problemas por los que atraviesa América Latina. La resolución final de la reunión se convirtió en una condena global a la política de la Administración Reagan en Centroamérica.

En el caso de Nicaragua, se condenan las agresiones contra este país, «particularmente los sistemáticos ataques que efectúan bandas armadas de ex-guardias somocistas" y la utilización de territorio norteamericano y de países vecinos para «entrenar fuerzas contrarevolucionarias», «la violación del espacio aéreo y aguas territoriales por aviones y barcos estadounidenses», y «los sabotajes que desde 1979 han causado la muerte a más de cuatrocientos nicaraguenses».

También en El Salvador se denuncia la «intervención y represión imperialista» y se pide que las posibles negociaciones impliquen al FDR-FMLN, lo que constituye un importante avance para los revolucionarios salvadoreños, que han logrado sumar al reconocimiento que ya tenían por parte de Mexico y Francia el de los 90 países miembros del pleno derecho que participaron en esta reunión.

Sigue el acoso a Nicaragua

Pero mientras se celebraba, fuerzas contrarevolucionarias somocistas intensificaban sus ataques a Nicaragua desde sus bases en la frontera hondureña.

A mediados de diciembre intentan ocupar algunos pueblos del noroeste de Nicaragua, como Jalapa, en la provincia de Nueva Segovia, en una estrategia que contemplaba la toma envolvente desde tres puntos distintos. Estos ataques fueron enérgicamente rechazados por el Ejército sandinista y muy especialmente por las milicias populares de defensa. Los "contras" tuvieron más de 100 bajas, además de abandonar armamento de fabricación norteamericana que después fue expuesto en la reunión del Movimiento No Alineado.

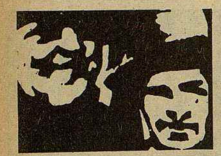
A pesar de esta derrota, los ataques han continuado. Los somocistas han abandonado su estrategia de guerrilla de hostigamiento; intentan pasar a una guerra regular masiva, con ataques de grupos conformados hasta por 400 hombres, con utilización de artillería y morteros. En muchos puntos de la frontera están fabricando trincheras, bases para la instalación de morteros y pozos para tiradores, obligando a los sandinistas a evacuar poblados enteros y a constantes incursiones para expulsar a los "contras" de estas posiciones. Hay que señalar que esta zona es una importante productora de café, una de las principales fuentes de divisas para el país que, no olvidemos, está bloqueado económicamente por los EE.UU.

A todo esto se agrega el inicio de maniobras conjuntas entre militares norteamericanos y hondureños que, con el nombre de "Big pine" (Pino Grande), están previstas para el 1 de febrero y se realizarán en la provincia fronteriza de Gracias a Dios involucrando a 1.600 soldados de los ejércitos de tierra, mar y aire bajo bandera estadounidense y más de 5.000 hombres de las FF.AA. hondureñas.

Haciendo caso omiso de la creciente oposición internacional, Reagan sigue estrechando el cerco contra Nicaragua, a la vez que alienta y promete mayor apoyo militar a las dictaduras genocidas de El Salvador y Guatemala y el ejército hondureño, pasando incluso por encima del gobierno de Honduras.

Si bien hoy es improbable que EE.UU. se decida por una intervención armada masiva, ya sea directa o indirecta, sobre Nicaragua, está claro que intenta preparar el teatro de operaciones para la eventualidad de que se presente una ocasión más propicia. Mientras tanto, el acoso, las provocaciones, los constantes ataques fronterizas de los exguardias somocistas, buscan desgastar al gobierno sandinista, y limitar los indudables avances de la revolución, aprovechándose de la desastrosa situación económica y social en que ha quedado Nicaragua después de los desvastadores años de dictadura somocista.

Es necesario repetir que se juega no sólo el futuro de Nicaragua, sino también las posibilidades de victoria de los revolucionarios de El Salvador y Guatemala y también el desarrollo de la revolución cubana. Al coraje y voluntad de lucha de nuestros hermanos centroamericanos es necesario sumar un amplio movimiento de solidaridad internacional que frene los pies a Reagan y sus secuaces, que en nombre de una supuesta lucha contra el "ogro comunista" se permiten bendecir y alentar el genocidio de pueblos enteros.



¿Normalidad en Polonia?

Cyril Smuga

El "Estado de guerra" quedó oficialmente en suspenso el pasado 30 de diciembre. Pero la guerra que había declarado la burocracia doce meses antes a los trabajadores polacos, prosigue.

Pocos días antes de la suspensión, siete conocidos dirigentes de **Solidaridad** fueron "detenidos" en los campos de internamiento y trasladados a la cárcel —deben responder por sus diez millones de compañeros que cometieron la "falta" de haber creado una representación independiente de los trabajadores.

Dentro de un mes va a tener lugar el proceso contra miembros del KOR (Comite de Autodefensa Social), que también fueron "detenidos" en los campos de internamiento en los que se encontraban desde el 13 de diciembre de 1981. Y los trabajadores encarcelados por su actividad sindical posterior al golpe de Estado se cifran entre tres y seis mil. Para todos ellos, la suspensión del Estado de guerra no cambia nada, ¿y para los demás?

Las empresas que fueron militarizadas siguen estándolo. Las nuevas normas promulgadas antes de la suspensión permiten militarizar otras. Los trabajadores siguen sin tener derecho a sindicarse en una organización independiente de sus jefes.

Poco interés obrero por los nuevos sindicatos oficiales

En cuanto a los nuevos seudo-sindicatos, las cifras anunciadas oficialmente hablan por sí mismas: de las casi 60.000 empresas del país, la burocracia sólo ha podido encontrar a "sindicalistas" dispuestos a actuar bajo sus órdenes en 2.500. Suponiendo incluso que logre duplicar esta cifra y llegar a convencer al 10% de los trabajadores de esas empresas a enrolarse en sus sindicatos, obtendremos la cifra de 300.000 "nuevos sindicalistas", es decir, menos que militantes tiene oficialmente el POUP.

Como ejemplo, en la gran fábrica de tractores de Varsovia, Ursus, el nuevo sindicato cuenta con 200 miembros de los 12.000 trabajadores que hay en plantilla (antes del golpe, en la fábrica había más de 11.000 afiliados a **Solidaridad**). En Huta Warszawa, son 300 de 17.000 trabajadores —es decir, prácticamente la misma cifra de afiliados que dijo tener la organización "Grunwald" (los "ultras" del ala dura del partido) en noviembre de 1981.

Una medida sin alcance real

Así, la suspensión del Estado de guerra aparece como una medida sin ningún alcance real. Así lo comprendieron, antes ya de la suspensión oficial, ocho dirigentes de **Solidaridad** internados en el campo de Bialoleka. En una declaración firmada el 10 de diciembre, afirmaban que **Solidaridad** *«sigue existiendo gracias a la voluntad de sus miembros»* y *«debe actuar en la clandestinidad, con una dirección provisional, hasta su restablecimiento».* Cinco de los autores de este llamamiento permanecen en prisión.

Es más que necesario luchar por la liberación de todos los presos políticos, seguir apoyando la lucha de los trabajadores polacos. En un llamamiento dirigido a los trabajadores del mundo entero, la Comisión Internacional de Defensa de Solidaridad (MKO) escribe: *«Los obreros sufren derrotas pero no pueden ser vencidos, y esto es lo que fundamenta nuestra fe en la victoria final. Nuestra victoria será también la vuestra en la lucha por la libertad, la democracia y la igualdad».*



ITALIA

La clase obrera enseñó los dientes al Gobierno Fanfani

El año 1983 se ha iniciado en Italia bajo el signo de un enfrentamiento importante entre las clases. A la ofensiva patronal de cara a suprimir la escala móvil de salarios (cf. COMBATE nº 292) se añaden ahora las nuevas medidas de austeridad del gobierno. En un ambiente de división sindical, los trabajadores italianos han manifestado masivamente su voluntad de unidad y lucha.

Carmen Vela

Con ocasión de su investidura, hace algo más de un mes, Amintore Fanfani, declaró su propósito de limitar la inflación (que alcanzó la tasa del 16,3% en 1982) y de reducir el enorme déficit presupuestario.

Para millones de italianos, el recorte del gasto público y el aumento de los ingresos fiscales sólo puede tener un significado, tras largos años de experiencia con la llamada "política de austeridad": un aumento del coste de la vida y un ataque al sistema de protección social. Semejantes medidas sólo podían ser una provocación, máxime cuando surgen en un clima de agitación latente a causa de la ofensiva patronal contra la escala móvil.

A finales del año 1982, el gobierno —compuesto básicamente de miembros de la Democracia Cristiana y del Partido Socialista— decretó una serie de aumentos de ciertos impuestos directos e indirectos. Para el 7 de enero anunció también la reducción de los gastos en materia de Sanidad y las subvenciones presupuestadas en el capítulo de la previsión social.

La gota colmó el vaso. La reacción obrera fue inmediata. En Milán el 6 de enero se produjo ya una huelga general de dos horas, con una manifestación en la que participaron 50.000 personas. Ese mismo día, en Génova, Venecia, Nápoles, Florencia y Palermo, decenas de miles de trabajadores salieron a la calle, en muchas ocasiones a pesar de las consignas de las direcciones sindicales, y ocuparon durante horas las carreteras, aeropuertos, estaciones y vías férreas. En Roma hubo violentos enfrentamientos entre la sede del gobierno, con varios heridos.

Las direcciones sindicales desbordadas

La amplitud del movimiento ha desbordado a las direcciones sindicales. La corriente socialista apoya las medidas del gobierno. Incluso el secretario general de la UIL (Unión Italiana del Trabajo, sindicato vinculado al PSI), proclamó que, *«ocupar las estaciones y los aeropuertos lleva a la derrota del movimiento obrero».*

Las otras dos confederaciones sindicales, la CISL (próxima a la Democracia Cristiana) y la CGIL (controlada por el Partido Comunista) tampoco están muy alejadas de esta postura. Hace ya tiempo que decidieron colocarse en el terreno de la patronal y negociar en torno a las conquistas sociales fundamentales de la clase obrera italiana (particularmente la escala móvil de salarios), so pretexto de que la crisis económica va de mal en peor.

Pero esta postura no podía tener ningún eco en un momento en que los convenios colectivos, que se negocian cada tres años, están suspendidos desde hace un año, en que disminuye el poder adquisitivo de los salarios y en que el paro asciende a 2,1 millones.

Además, este terreno ya estaba minado. Hace algunos meses, los intentos conciliadores de las burocracias sindicales en torno a la escala móvil provocaron un amplio rechazo por parte de la base. Una petición de militantes sindicales —lanzada a iniciativa de varios comités de empresa y de militantes de la LCR italiana— obtuvo unas 50.000 firmas (cf. **Combate** nº 292).

Este rechazo masivo afecta particularmente a la base del PCI. Esto explica que este partido haya apoyado las iniciativas de movilización, al menos verbalmente. El secretario general del PCI, Berlinger, declaró: *«Vuestra protesta es justa, mi partido y yo la compartimos. Juntos encontraremos, en los próximos días, la manera de que se haga oír la voz de la clase obrera».*

Unidad sí, pero para luchar

La jornada de lucha del 18 de enero ha constituido una demostración impresionante de fuerza por parte de los trabajadores. Con 10 millones de huelguistas y centenares de miles de manifestantes en las principales ciudades de toda Italia, ha desbordado ampliamente las previsiones de las direcciones sindicales.

En los días anteriores a la huelga numerosos dirigentes sindicales —particularmente vinculados al PSI— habían sido objeto de duros ataques de la base, en algunos casos incluso físicos. En un intento de sacar provecho político, el PSI ha acusado a los comunistas de provocar los abucheos y las agresiones. Así, la jornada se presentaba en un ambiente de tensión entre los sindicatos, cuyas direcciones pretenden sacar la mejor tajada para sus respectivos partidos con miras a las próximas elecciones, cuya convocatoria parece cada vez más próxima dada la debilidad del gobierno Fanfani frente a la agitación social que ha provocado.

Pero el 18 de enero, el movimiento obrero ha manifestado su voluntad de mantener la unidad sindical. Es más: una unidad en la lucha, una unidad para luchar más eficazmente. No en vano, en todas las manifestaciones aparecieron pancartas que decían: *«Unitá e lotta sindicale».*



"La escala móvil no se toca". Plaza Castello de Turín.

EN MARZO ELECCIONES MUNICIPALES EN FRANCIA

La izquierda revolucionaria presentará listas unitarias en 70 ciudades

Con una mayoría absoluta de dos tercios de los diputados en el parlamento, la presidencia de la República y el gobierno del país, la izquierda reformista francesa —PS y PCF— se prepara con ánimo de derrota a las elecciones municipales del próximo mes de marzo. Según Jospin, primer secretario del PS, «ganar ciudades será difícil, si conservamos las que tenemos será un triunfo, si perdemos diez o quince será lo normal...». Por su parte el PCF se conforma con salvar lo que queda del electorado comunista y su precampaña se dirige sobre todo a tratar de convencer a los miles de trabajadores abstencionistas de que vuelvan a votar.

L.G.

Entre tanto, los dirigentes de los partidos de derecha —la UDF y el RPR— aplastados electoralmente en 1981, divididos y desacreditados, se frotan las manos y preparan su campaña con aires de victoria. Chirac y Giscard parecen ver en las municipales el inicio de un giro hacia la revancha de la derecha.

¿Qué ha sucedido para que las cosas estén así? El texto del acuerdo suscrito entre la LCR y Lucha Obrera —las dos organizaciones principales de la izquierda revolucionaria francesa— analiza: «en primer lugar, los dirigentes del PS y del PCF no han mantenido lo esencial de sus promesas de cambio pretextando la pesada herencia dejada por Giscard y las dificultades derivadas de la crisis económica internacional. Después, no se han contentado con no cambiar gran cosa y se han dedicado a atacar abiertamente las condiciones de vida de la población trabajadora... El gobierno pone ahora en cuestión las garantías sociales de los trabajadores en materia de sanidad, de protección a la tercera edad o a los parados; el bloqueo de salarios se ha transformado en freno, se está programando la baja del nivel de vida de la clase obrera para que sea ella quien pague los costes de la crisis capitalista».



Alain Krivine.



Arlette Laguiller.

«Todo lo que sale de los bolsillos de los trabajadores —sigue diciendo el acuerdo LCR-LO— va a parar a los capitalistas en forma de subvenciones, desgravaciones fiscales, primas diversas, incluso con la supresión del pago de cotizaciones a la seguridad social que correrá a cargo de los contribuyentes desde ahora. Los capitalistas están contentos de la aplicación de esa política y, además, utilizan todas las concesiones que se les hacen para reclamar más y preparar las condiciones de su vuelta al gobierno. Siguen incrustados en la alta administración, en el ejército y la policía —donde nada ha cambiado— y mantienen el gobierno económico y financiero del país, incluso en las empresas nacionalizadas. El sistema del máximo beneficio continúa dictando su ley y más duramente a medida que se profundiza la crisis».

No es extraño pues que esa política gubernamental haya desorientado y desmoralizado al movimiento obrero. De hecho, se ha ido observando un cierto cansancio del electorado de izquierda en las elecciones parciales que ha habido desde el 10 de mayo del 81 como producto de un descontento creciente con la política actual del gobierno.

En ese contexto nace el acuerdo electoral de la izquierda revolucionaria que presentará unos 4000 candidatos en más de 70 ciudades como anunciaron Alain Krivine (LCR) y Arlette Laguiller (LO) en rueda de prensa el pasado 13 de enero. Los candidatos explicarán en cientos de mítines por todo el país como «para salir de la crisis no hay otra salida que romper con la lógica del capitalismo, atacar resueltamente los privilegios de los poderosos, expulsarles de los puestos de mando y orientar la economía hacia la satisfacción de las necesidades sociales y populares, quebrando la omnipotencia de industriales y banqueros por medio de la movilización de los trabajadores».

Los compañeros franceses son conscientes de que los líderes del PS y del PCF volverán a poner sobre el tapete el argumento del "voto útil" para "no hacer juego a la derecha" y que, desde luego, mucha gente volverá a votar a esos partidos aunque esté descontenta de su política y, particularmente, de la austeridad de izquierdas. Pero en muchas ciudades habrá otra posibilidad de elección: la de hacerse oir, la de decir verdaderamente lo que se piensa. Es la elección de votar contra la derecha votando claramente a la izquierda y condenando abiertamente una política que no sirve más que a los capitalistas y sus políticos. Ese es el objetivo de las listas LO-LCR.

En la coalición se mantienen divergencias importantes importantes y nada artificiales. La más importantes se refiere a la consigna de voto a dar en los lugares en que no habrá lista unitaria LO-LCR. La LCR llama a votar por las listas de PS y PC y Lucha Obrera a la abstención. Sin embargo las dos organizaciones consideran que ese desacuerdo no debe constituir un obstáculo insalvable y se considera la posibilidad de que cada una explique su propia posición sobre el tema en el marco de la campaña unitaria.

Por otra parte, el acuerdo LCR-LO ha empezado a suscitar ya una amplia dinámica unitaria. En Brest el PSU y la LCR —únicas organizaciones de izquierda radical con implantación en la ciudad— han tomado la iniciativa de promover una lista unitaria de los revolucionarios. La prensa local explica que «las discusiones emprendidas por la Liga a nivel nacional han concluido con la firma de un acuerdo político con Lucha Obrera y ese acuerdo ha servido de base al acuerdo Liga-PSU». En Alençon (Orne) son los llamados "comunistas convencionales" (comunistas de izquierda que rechazan el funcionamiento y la política del PCF) quienes han decidido aportar su apoyo a la presentación de una lista unitaria de extrema izquierda. Son algunos pasos de la gran esperanza de que el acuerdo LO-LCR abra el camino a un reagrupamiento de fuerzas de izquierda mucho más amplio que el de la suma de las dos organizaciones. □

GUATEMALA:
El Tribunal permanente de los pueblos juzga a la dictadura de Rios Mont

En estos días se reúne en Madrid el Tribunal Permanente de los Pueblos, organismo internacional que fue fundado por la Liga Internacional por los Derechos y la Liberación de los Pueblos, para denunciar las situaciones de injusticia y opresión en que vive el pueblo de Guatemala.

Formarán parte del Tribunal numerosas personalidades, entre las que destacan Eduardo Galeano, Giulio Girardi, Vicente Navarro, James Petras y Adolfo Pérez Esquivel. A lo largo de sus sesiones presentarán ponencias sobre la situación en aquel país representantes de organismos relacionados con la realidad guatemalteca, y se presentarán como testigos miembros de poblaciones del interior del país que han podido escapar a la represión de la dictadura.

El juicio, organizado a instancias de la Comisión de Derechos Humanos de Guatemala, terminará con una sesión de deliberación por parte del Tribunal, que se hará pública el día 31.

Entre los cargos contra la dictadura de Rios Mont figuran:

—asesinatos selectivos de opositores políticos
—prisión ilegal de muchos guatemaltecos
—secuestros o "desapariciones" de personas
—violaciones de domicilios y correspondencia
—torturas físicas y mentales
—negación del derecho a la protección de la salud, a la vivienda mínima, a la educación y de otras necesidades sociales a la mayoría de los sectores populares, especialmente a la población indígena campesina
—arrasamiento completo de aldeas campesinas, por medio de bombardeos aéreos y otros procedimientos bélicos, incluyendo matanzas colectivas, mutilaciones, destrucción de viviendas y siembras...
—negación del derecho a vivir en el territorio nacional a miles de guatemaltecos que se han visto obligados a emigrar a otros países en defensa de su vida y seguridad personal
—imposibilidad de expresión del pensamiento (varios casos de periodistas asesinados en los últimos años)
—negación del derecho de organización política y sindical.



PERU:
Crisis y represión encarnizada

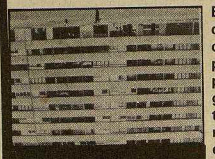
Manuel Ulloa, primer ministro peruano desde la vuelta de los militares a los cuarteles en julio de 1980, dimitió con todo su gabinete y la deserción de ese "hombre fuerte" del régimen que preside Belaunde Terry no puede considerarse como una simple peripecia pues refleja la amplitud de la crisis económica, social, política y moral que mina a la sociedad peruana.

Mientras el régimen ha tenido que solicitar nuevos créditos a los bancos imperialistas que harán aumentar una deuda exterior insostenible, el paro ha tomado proporciones terribles: más del 50% de la población está sin empleo. En Lima el porcentaje llega al 65 o 70%.

El margen de maniobra del nuevo gobierno parece casi nulo: el FMI ha condicionado la obtención de nuevos créditos a la adopción de más medidas de austeridad y se acentúa la represión contra los trabajadores que se movilizan para defender un poder adquisitivo que ha caído en un 30% de media o, incluso, para poder comer.

Entretanto, se multiplican las acciones cada día más audaces del grupo guerrillero **Sendero Luminoso**. Los guerrilleros expresan la desesperación y la revuelta de capas campesinas pauperizadas y estudiantes condenados en su mayoría a un futuro inmediato de paro y han conseguido, al menos en la región de Ayacucho, una simpatía de masas significativa. Desde hace algunas semanas el ejército ha sustituido a la policía y la guardia civil para intentar aniquilarles. Hay ya más de quinientos combatientes encarcelados y los departamentos en que se libran los enfrentamientos están prácticamente militarizados.

Varios oficiales superiores han declarado recientemente que la descomposición acelerada del poder de los "civiles" podría abrir el paso a una nueva etapa de retorno progresivo del poder a las fuerzas armadas. Tales propósitos van más allá de la simple advertencia. □



MUNICIPALES A LA VISTA

El 3 de abril de 1979 se produjo la victoria de la izquierda en una mayoría de ayuntamientos, y en grandes ciudades como Madrid o Barcelona se formalizaron pactos municipales entre PSOE y PCE; en otros sitios, partidos como el PNV o Convergència i Unió conseguían también una presencia importante frente a los tradicionales partidos de la derecha centralista. Ahora, cuando está ya cerca la convocatoria de nuevas elecciones, conviene hacer un rápido repaso de como han funcionado en estos años.

G. Ferrer

Un pobre balance para la izquierda en cuatro años de Ayuntamientos democráticos

Sería absurdo empezar diciendo que nada ha cambiado en los ayuntamientos en este período: comparándolos con la corrupción y la represión dominantes bajo el franquismo, es evidente que para muchos ciudadanos los nuevos gobiernos municipales han mostrado un grado de eficacia administrativa y una cierta transparencia pública que no tienen que ver con el pasado. Pero un balance no puede partir de ese criterio, sino de lo que podía esperarse de unos representantes elegidos precisamente para introducir la democracia en los ayuntamientos y ponerlos al servicio de los vecinos y de los trabajadores. Y en este sentido, no se puede decir que haya habido diferencias sustanciales entre la gestión de la izquierda y la de partidos como el PNV.

Se impuso el cerco de UCD

Lo primero que cabe destacar es que la posibilidad de hostigar al gobierno de UCD desde los ayuntamientos ha sido despreciada olímpicamente por los partidos de izquierda. Confrontados a una táctica de bloqueo económico y de aplazamiento de la discusión de leyes como la de Régimen Local, los gobiernos municipales han ido aceptando cínicamente una política fiscal represiva e indiscriminada (que ahora la derecha explotará a su vez demagógicamente...) y han renunciado a todas sus promesas de impulsar la participación ciudadana.

Así, en el terreno financiero nos hemos encontrado con que, por un lado, se evitaba el enfrentamiento con UCD y se aceptaban incluso la deuda de la corruptela y la especulación que los anteriores alcaldes habían dejado; mientras que, por otro, se limitaban a mendigar créditos y aumentar los impuestos indirectos y las tasas municipales.

El resultado es que, al margen de logros muy parciales, la planificación urbanística ha brillado por su ausencia y los barrios periféricos siguen siendo los grandes olvidados; los centros de salud han supuesto un paso adelante en algunos lugares, pero sigue siendo dramática la ausencia de una política sanitaria preventiva; el caos circulatorio y el encarecimiento del precio de los transportes han sido la tónica, al margen de algunas medidas "ejemplares" en sitios como Madrid; y, en fin, sectores como las mujeres y los jóvenes continúan esperando medidas que vayan más allá de los "gestos" y de las actividades festivas...

En resumen, no sólo la derecha nacionalista sino también la izquierda han mantenido su respeto a esa "ordenación" capitalista del territorio, de las ciudades y pueblos, establecida al calor del crecimiento económico de los años 50 y 60.

"El gran fallo de la participación ciudadana"

Pero lo más escandaloso ha sido la falta de interés en potenciar la participación vecinal en las decisiones de los ayuntamientos. En la misma Conferencia Nacional del PCE, realizada en diciembre pasado, se reconocía que ése había sido "el gran fallo", pero sin profundizar en las causas de tan grave "error".

Porque lo que se ha demostrado es que el plegamiento a la actividad puramente institucional, el miedo a impulsar la actividad de unas asociaciones que pudieran fiscalizar su actuación cotidiana, la falta de voluntad, en suma, para responder al cerco de UCD con la movilización, son las razones que explican la práctica desaparición de organismos como las Asociaciones de Vecinos en gran cantidad de barrios de las grandes ciudades.

En Madrid, por ejemplo, la regulación que hizo el Ayuntamiento en el año 80 fue casi nula, y las normas aparentemente democráticas adoptadas en marzo del 82 quedaron en papel mojado, llegando hasta el punto de que dos series de jornadas dedicadas a la participación ciudadana por parte del ayuntamiento se encontraron con el boicot de la mayoría de Asociaciones de Vecinos... Los Consejos de Distrito se han convertido de esta forma en simple palanca de apoyo para buscar "mano de obra" a la hora de organizar fiestas o actividades similares...

Y lo peor es que no sólo ha estado ausente la participación ciudadana, sino que en más de una ocasión los alcaldes y concejales han recurrido a la represión contra acciones reivindicativas de vecinos, trabajadores y... feministas. Y los protagonistas han sido en más de un caso dirigentes socialistas que ahora están en el Ministerio del Interior o el de Defensa...

¿Y la izquierda de la izquierda?

En abril del 79 la izquierda radical obtuvo también un número no despreciable de concejalías en muchas ciudades y pueblos. En Andalucía, organizaciones como el PTA consiguieron éxitos electorales que luego han sido dilapidados a consecuencia de la política desastrosa en la que cayeron los dirigentes de este partido, y que les ha conducido en muchos casos al PSA, al PSOE o... a la dimisión.

Pero ejemplos como el de Marinaleda demuestran que el espíritu de lucha y la voluntad de poner los ayuntamientos al servicio del pueblo han sido algo más que palabras y han tenido sus frutos positivos en estos años en su grito permanente contra el paro y las limosnas del gobierno.

En Euskadi, esa izquierda ha conseguido consolidarse y extenderse, pese a las insuficiencias de su propia gestión. Navarra ha estado a la vanguardia en ese aspecto, mediante una creciente coordinación de los concejales que habían sido elegidos por las candidaturas unitarias que se habían formado: la lucha por mayores recursos financieros, las concentraciones escolares o las relacionadas con la sanidad acabaron con conquistas parciales y son hoy un estímulo para preparar mejor las próximas elecciones. En otras provincias, sin embargo, ha faltado a los representantes de HB, EMK o LKI un esfuerzo mayor por apoyarse en una creciente participación vecinal que sirviera para contrarrestar la gestión del PNV y para acompañar la necesaria actividad política frente a las medidas represivas del poder central.

La experiencia de estos años no puede sintetizarse en estas pocas líneas. Tanto la gestión de la derecha como la de la izquierda han tenido manifestaciones diversas y es preciso tenerlas en cuenta para sacar las lecciones de una etapa que está a punto de terminarse. Pero hay algo que sí está claro: el cambio en los ayuntamientos está también por hacer, y no va a venir de la mano de un PSOE rodeado de pactos con los "poderes fácticos". Habrá que reforzar la presencia de la izquierda revolucionaria y, con ella, de un movimiento ciudadano dispuesto a rechazar cualquier tipo de "tregua" a los nuevos representantes municipales, y al gobierno de Felipe González.

Ascó, la hora decisiva

Está próxima a comenzar una campaña contra la central nuclear de Ascó, organizada por el CANC y el Colectivo Los Florsivioles de Reus y apoyada por LCR, MCC, PCC, Nacionalistes d'Esquerra, CC.OO. de Catalunya y la Federación de AA.VV. de Barcelona. En la siguiente Tribuna, Emili Alvarez, en nombre del Comité Antinuclear de Catalunya, explica la situación en relación a Ascó.



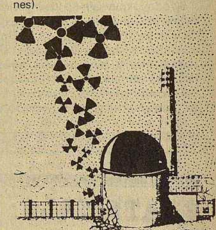
Emili Alvarez
(Comité Antinuclear de Catalunya)

Hace ya casi una década empezaron las obras de la Central de Ascó-I, dentro de un desenfrenado programa de promoción de la energía nuclear que quedaría consagrado por el Plan Energético Nacional que a instancias del Gobierno, entonces presidido por la UCD, fue aprobado por las Cortes en 1979 y por cierto, con el apoyo del partido hoy en el gobierno. Y fue precisamente en la lucha contra dicho Plan como fue fraguándose un importante movimiento antinuclear que al calor de numerosas luchas fue desvelando la cara oculta de la energía nuclear, explicando con paciencia que tras el mito del "progreso nuclear" se esconde una tecnología muy deficiente, insegura, cuya historia está plagada de "accidentes" que demuestran que el "supuesto "control" que se tiene sobre la misma no es más que un engaño a la opinión pública. Y explicando también que tras la demagogia de una fuente de energía barata y económica, lo que en verdad ha sucedido es el progresivo encarecimiento de las construcciones nucleares, lo que a la postre ha venido a repercutir, como siempre, sobre las sufridas espaldas de la mayoría trabajadora, bajo la forma de subidas encadenadas de las tarifas eléctricas.

Pero para el anterior gobierno y para las eléctricas todo ello era, por lo visto, algo "necesario" para poder satisfacer la demanda de energía eléctrica. Nada más falso. Hasta gente tan "respetable" como el industrial catalán Durán Farrell, ha reconocido que la demanda de energía ha descendido y que con los planes del PEN "se va a producir en Catalunya un excedente de energía nuclear". Todo ello debería, lógicamente, llevar a plantearse la inmediata retirada del PEN y la paralización de Ascó y Vandellós, cosa que insistentemente ha venido exigiendo el movimiento antinuclear.

Por lo que a Ascó en particular se refiere, se ha venido denunciando además la existencia de otros factores que contribuyen a aumentar los riesgos en caso de funcionamiento como por ejemplo la existencia de serios defectos de diseño en los generadores de vapor —motivo por el cual ha tenido que detenerse la central de Almaraz— o las condiciones meterológicas de la zona, que dificultan la dispersión de la radiactividad y puede afectar seriamente la salud de los habitantes de los pueblos cercanos o incluso tener consecuencias catastróficas en caso de un accidente grave, como han demostrado recientemente analistas de la ciudad alemana de Bremen en un estudio patrocinado por el Ayuntamiento de Ascó.

Pero al parecer no es esta la lógica del nuevo gobierno del PSOE a la vista de los hechos. De entrada no se ha dicho ni una palabra sobre la paralización del programa nuclear de Ascó, Cofrentes, Almaraz, Valdecaballeros o Lemóniz, paralizada de hecho en este momento. Bueno, en realidad, sí que se ha dicho Según el Señor Solchaga. Lemóniz «debe entrar en funcionamiento en un plazo que resulte lo más breve posible»; y ello, por lo que se ve, en beneficio "de los intereses energéticos del país". Y también se ha dicho claramente que las tarifas eléctricas subirán de inmediato, alrededor de un 7%, lo cual aunque no sea la petición inicial del 12% de las eléctricas, sí que va a suponer a éstas un importante acopio de recursos para proseguir con sus cuantiosas inversiones (que ascenderán en 1983 a 441 mil millones de pesetas sólo para construcción y mantenimiento de centrales de los que a las nucleares corresponden 254 mil millones).



Por lo que al PEN respecta, el Señor Solchaga ha anunciado una próxima revisión del mismo que ajuste mejor las previsiones de consumo energético y las necesidades de producción correspondientes, pero resulta curioso que para dicha revisión haya nombrado una comisión de "notables" con gente como Fernando Lozano o Eduardo Días Río, representantes directos de las empresas eléctricas. No hay que ser muy mal pensado para recelar de lo que dicha comisión pueda recomendar en materia nuclear.

Y volviendo de nuevo a Ascó, hay que decir que la única medida que hasta ahora se ha tomado es la de elaborar un nuevo plan de emergencia local, aparte de confirmar nuestras críticas anteriores a la inexistencia del mismo, deja pendientes el resto de cuestiones de mayor importancia por las que pedimos su paralización. Por nuestra parte, nos reafirmamos en nuestra voluntad de proseguir con nuestra tarea de información y crítica de la energía nuclear, con nuestro deseo de animar todo tipo de debates y movilizaciones por la paralización y desmantelamiento de Ascó-I como paso más urgente en Catalunya en el camino hacia un futuro no nuclear.

Noticias de Andalucía

Los días 15 y 16 de enero nos hemos reunido en Málaga la Coordinadora de Asociaciones Feministas de Andalucía. Asistieron compañeras de la UMA de La Línea, de la AGM (Cádiz), Librería de la Mujer (Granada), Asamblea de Mujeres de Córdoba y Asamblea de Mujeres de Málaga. En la agenda de la reunión el cómo enfocar en Andalucía la campaña por el derecho al aborto y otros temas de los que os informamos brevemente.

Corresponsal

Por decirlo de alguna manera, hemos decidido pasar de la defensiva al ataque en la lucha por el derecho al aborto. Hasta ahora, en Andalucía, hemos estado trabajando de una forma puntual, saliendo a la calle sólo cuando ha caído algún centro de aspiración (caso del centro Los Naranjos en Sevilla) o cuando se celebraba algún juicio por aborto. Asimismo, hemos estado facilitando direcciones para que las compañeras que se dirigían a nosotras para poder abortar de una forma solapada, prácticamente clandestina.

Al ataque por el derecho al aborto

Ahora hemos programado una semana —la segunda de febrero— para salir públicamente en toda Andalucía con carteles, folletos explicativos, pancartas y paneles a colocar en sitios céntricos en cada localidad reivindicando la legalización del aborto. También nos lanzaremos a un trabajo más público en lo que se refiere a la información sobre los lugares en que se puede ir a abortar fuera del Estado. **Sobre nuestro cuerpo decidimos nosotras. Legalización del aborto libre y gratuito. Mujer, si decides abortar tenemos dirección de Inglaterra, Holanda, Alemania y otros países. Contacta con nosotras.** Estos serán nuestros lemas.

Por otra parte, hemos acordado seguir adelante en el trabajo iniciado sobre **sexualidad** (charlas explicativas en barrios, institutos, etc.) y nos proponemos seguir recogiendo encuestas sobre el tema que sirvan de base a discusiones sobre el análisis de los datos por parte de cada organización feminista provincial; en la próxima Coordinadora veremos de hacer un trabajo para las próximas Jornadas Estatales de Sexualidad.

Sobre los temas **Trabajo, Sanidad** y **Enseñanza** hemos elaborado manifiestos en los que planteamos el problema de la pobre calidad de vida que padecemos las mujeres en esta sociedad y las reivindicaciones sin cuya satisfacción no puede hablarse de "cambio" para las mujeres. Concretamente sobre Sanidad y Enseñanza presentaremos un dossier a la Junta de Andalucía y a las diputaciones provinciales y ayuntamientos. En lo relativo a Trabajo hemos visto la necesidad de hacer un estudio en profundidad sobre los índices de paro femenino en Andalucía, empleo comunitario, etc. Las compañeras de Córdoba y La Línea van a aportar estudios locales que ya tienen sobre el tema y nos hemos pro-puesto contactar con UGT, CCOO y el SOC así como con la Junta de Andalucía y los ayuntamientos para acelerar ese estudio. De momento la centralización de datos se realizará en Málaga.

Avanzando en la coordinación

Estamos contentas. Creo que es opinión general que esta Coordinadora ha sido útil y que es un buen síntoma de que el movimiento de mujeres se está reforzando en Andalucía. La verdad es que teníamos miedo cuando convocamos la reunión de que la asistencia fuera bastante más escasa y afortunadamente nos hemos confundido. No han venido compañeras de Huelva porque verdaderamente el problema de la falta de buenas comunicaciones es un hándicap y la convocatoria a Jaén y Almería ha estado mal hecha por nuestra parte. De todas formas ya hemos tenido noticias de las tres provincias y sólo nos falta saber qué pasa en Sevilla. Hemos mandado información a la OLM y al Colectivo Salud y esperamos que las compañeras de Sevilla se incorporen a la próxima reunión.

Enfin, nos volveremos a reunir el fin de semana 26-27 de febrero para ver como van la campaña por el derecho al aborto y los demás temas pendientes. Finalmente un dato interesante: a la reunión asistió una compañera de la organización Women Voice de Gibraltar que nos expresó el deseo de su colectivo de trabajar conjuntamente con la Coordinadora andaluza. Su informe sobre la situación de las mujeres en Gibraltar nos pensábamos que en materia de divorcio y aborto tendrían los mismos derechos que en Inglaterra y no es así. Su ley de divorcio es casi peor que la de aquí y el aborto es ilegal para los nativos de Gibraltar a diferencia de los nativos ingleses, o sea que sólo es legal para militares y funcionarios que son los puestos que copan los ingleses. Nosotras cuando supimos que venía la compañera de Gibraltar nos las prometíamos muy felices pensando que ya teníamos un sitio cercano dónde podrían ir mujeres a abortar, pero ¡menudo mogollón tienen ellas también!; □



"¡Mujer, si decides abortar tenemos direcciones de Inglaterra, Holanda, Alemania y otros países. Contacta con nosotras!".



La ley exige que la mujer arriesgue su vida ante el violador armado para demostrar que no desea ser violada

¿Por qué nos agreden?

Vivimos en una sociedad patriarcal que está engendrada por la fuerza, por la dominación. Se desarrolla y expansiona con el capitalismo. Su nutre y potencia con la religión, y se protege con sus leyes. Todas estas cosas configuran lo que actualmente llamamos machismo, opresión y dominación para la mujer.

Cuando una mujer es violada debe presentar ante el júez un certificado médico en el que se especifiquen las muestras y señales de lucha violenta que se hallen en el cuerpo de la víctima como prueba para aceptar la denuncia. De lo contrario, corremos el riesgo de que el exámen médico legal de la víctima resulte negativo porque las maniobras incriminadas no han dejado huella.

Nosotras nos preguntamos ¿qué harían los señores que legislan así, con una pistola o navaja en el cuello?, ¿jugarse la vida para probar que han sido violados en contra de su voluntad? Eso nunca lo sabremos...

O como en uno de los últimos casos denunciados en el que el forense dijo «que los restos de esperma encontrados en la vagina de la víctima no probaban nada contra el agresor».

En casos concretos cuando una mujer ha denunciado violación por parte del marido, la sentencia ha sido: «el yacimiento o acción carnal deben ser ilícitos (es decir, efectuado por un hombre contra una mujer que no sea su esposa) ya que el ejecutado por el marido con violencia o sin el consentimiento de la mujer no constituye delito, pues aquel actúa en ejercicio legítimo de su derecho».

ISKRA PRESS

No acabamos con esto. La santísima iglesia católica ha mandado durante siglos y hasta hace muy pocos años lo siguiente: «no desearás ni cometerás actos impuros con la mujer de tu prójimo». ¿Y con las demás, santísima?.

Dos buenos católicos de derechas, educados en estas doctrinas: uno, el señor Rosón, opinaba sobre la violación «que debe ser una experiencia muy apasionante». Otro, el señor Fraga, decía hace poco en el parlamento que «mucho peor que la fuga de capital a Suiza es la inversión en el juego, la droga o las mujeres».

He querido resaltar las frases del Código Penal, las de la Iglesia y la de dos hombres políticos para demostrar la coincidencia de eso que nosotras consideramos machismo, de eso que consideramos es la causa de que seamos violadas y que responde a una ideología en la que las mujeres somos consideradas propiedad del amo con la que puede hacer lo que le dé la gana incluso en contra de nuestra voluntad o como meros objetos sexuales que sin importar el lugar, la edad, la hora, abusando de su superioridad física y ayudados por armas violan, materializando así la máxima expresión de su ideología de poder y dominación.

Todas las leyes están hechas por hombres, de lo contrario ¿cómo iba a existir la cláusula del perdón en el caso de la violación? ¿Desde qué criterios se ha podido elaborar una ley que apenas considera delito lo que intenta penalizar?

Queda aclarado pues que las leyes son una muestra más de la ideología patriarcal que rige nuestra sociedad en la que las mujeres apenas tenemos derechos, en la que podemos ser violadas y agredidas.

El miedo a denunciar cuando somos violadas no es de extrañar; debemos soportar la agresión que supone la humillación que un forense nos impone al dudar de nuestra palabra; debemos soportar con abnegación y sacrificio la violación violenta por nuestro marido en nombre del sagrado deber conyugal como legítimo derecho que le confiere esta ideología...

Debemos arriesgar nuestras vidas con el violador armado para demostrar que no deseábamos ser violadas.

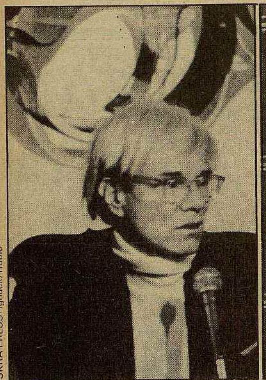
Nos vemos obligadas a sellar nuestras bocas por el terror a la venganza del violador.

Y seguimos callando cuando los comentarios de la familia, de los amigos, de la gente ante un caso de violación son: «si no hubiese estado a estas horas fuera de casa...», «si no andara sola por ahí...» etc..., comentarios que justifican y mantienen la violación.

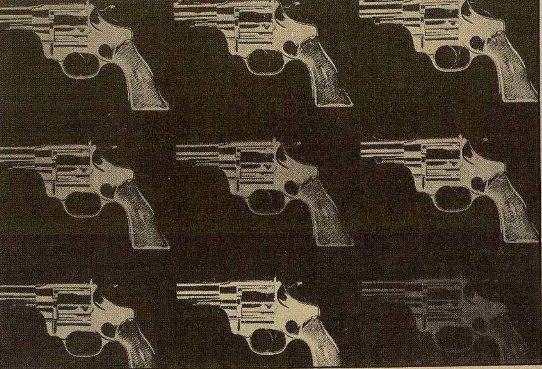
Nosotras hemos dicho ¡basta!, no queremos seguir siendo objetos o propiedades de nadie. Tenemos derecho a caminar solas por donde nos plazca y cuando lo deseamos, tenemos derecho a ser personas, a no encerrarnos en casa, a reivindicar nuestra autonomía. ¿Por qué un hombre no se convierte en objeto de provocación por andar solo de noche y una mujer sí? La represión sexual la sufrimos tanto hombres como mujeres sin embargo, nosotras no violamos.

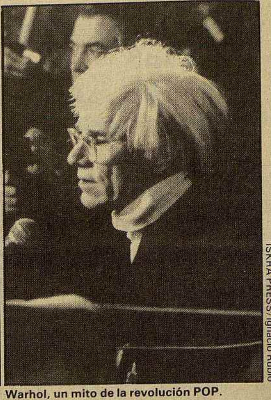
Mujeres: nosotras somos las violadas, las agredidas, las ofendidas, las que soportamos en el autobús, en la calle, en casa, en el trabajo, en la cafetería... las intromisiones groseras de los hombres; nosotras somos las que sufrimos la opresión, la injusticia de sus leyes, de sus normas, de su moral. Nosotras somos las que sufrimos la doble opresión de esta sociedad patriarcal y capitalista. Nosotras somos quienes debemos organizarnos para trasformar las leyes, la ideología, romper con la pasividad y con nuestro miedo uniéndonos, organizándonos y denunciando sistemáticamente esta sociedad regida por y para el hombre según sus fuerzas, según sus leyes. □

Una colaboradora de COMBATE de la Coordinadora Feminista de Iruñea


ISKRA PRESS/Ignacio Rubio

Su rueda de prensa en Madrid fue multitudinaria.


"Pistolas". Forma parte de sus últimas obras.


ISKRA PRESS/Ignacio Rubio

Warhol, un mito de la revolución POP.

INAUGURADA EN MADRID LA EXPOSICION "PISTOLAS, CUCHILLOS Y CRUCES", DEL CREADOR DEL ARTE POP

Unas cuantas cosas claras sobre Andy Warhol

¿Quién o qué es Andy Warhol?

Andy Warhol es un artista americano que trabaja en Nueva Yor desde 1949. Nació en Pittsburg (Pensilvania), pero sus padres eran de origen centroeuropeo. Tiene algo más de cincuenta años, no es fácil precisarlo. La edad tiene una importancia relativa. Sí, en cambio, hay que saber que mucha gente le considera un genio. Otros le reconocen como uno de los grandes mitos culturales del siglo XX o admiten que es un gran artista pop, uno de los más grandes.

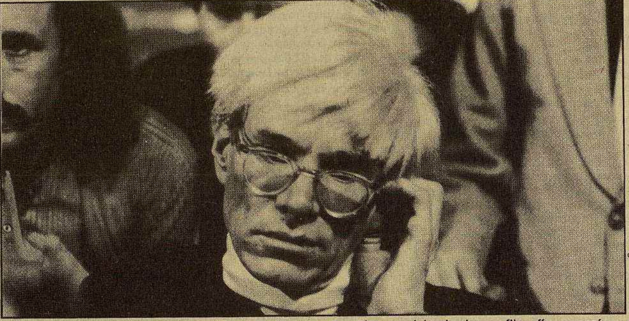
¿Qué es y qué fue el Pop?

El arte Pop fue un movimiento de la pintura moderna que se impuso en Nueva York y posteriormente en todo el mundo, al filo de los años sesenta. Gracias a él, Warhol y otros varios pintores americanos (Rauschenberg, Jasper Johns, Oldenburg, Lichtenstein...), ingleses (Kitaj, Hockney...) fueron catapultados a la fama.

Aquí el arte Pop apenas llegó en su momento, pero es bien conocido y valorado. Recordaré sólo dos de sus ventajas. En primer lugar, la más simple y tonta, pero también eficaz: su nombre. Ni prefijos ni sufijos, ¡POP!, una palabra concisa, monosilábica, expresiva y sonora que no necesita traducción, funciona en todos los idiomas. En segundo lugar, su mayor ventaja: el pop además de un movimiento de la pintura fué muchas otras cosas..., hay incluso quien asegura que es toda una cultura.

Filosofía

Ya hace veinte años, un crítico americano, Larry Bell, ponía a Warhol como ejemplo de artista que, antes de tener del todo clara su filosofía sobre el asunto, empezaba a ejercer gran influencia sobre los artistas de generaciones siguientes. Hoy, Andy Warhol ha conseguido darle a su filosofía forma de libro, y como éste está traducido al castellano, es divertido, contiene sabias reflexiones y muchos consejos útiles para la vida diaria, pienso que todo el mundo debería leerlo. A muchas personas les ayudará a hacerse nuevas preguntas a sí mismas.


ISKRA PRESS/Ignacio Rubio

Andy Warhol, en los rutilantes sesenta, fue un artista que, antes de tener del todo clara su filosofía, empezó a ejercer gran influencia sobre los artistas de las generaciones siguientes.

La Fábrica

Warhol no para de trabajar. Observó, como el que más, a Marcel Duchamp durante los últimos años neoyorquinos de su vida aunque reconoce que otros, Robert Rauschenberg y John Cage por ejemplo, hablaron más con el Gran viejo. Hizo cine, centenares de películas, largas o cortas, experimentales o comerciales, algunas —Chelsea Girls, Flesh, Trash, Heat...— se hicieron populares. Los cinéfilos le tienen por un clásico del cine underground. Ha descubierto y ayudado a muchos actores increíbles, también a una infinidad de artistas, modelos y músicos de rock. Nunca podremos olvidar a la Velvet Underground en la que participó, ni a Lou Red o John Cale. Concibió estupendas portadas de disco para su banda, y también para John Lennon y los Rolling Stones. Ha diseñado muchas cosas, de hecho se inició en los años cincuenta como dibujante publicitario, figurinista y como diseñador de zapatos. Su prenda favorita siguen siendo los pantalones vaqueros, quisiera morirse con ellos puestos. Hace fotografías y graba conversaciones. Su revista *Interview*, circula por todo el mundo. Quizás no sea la más vendida pero ha sido, seguramente, la más copiada estos últimos años. Ha publicado varios libros. Ha sido productor de teatro, ha trabajado como actor. Resultaría muy largo enumerar todas las cosas que ha hecho Andy Warhol, además de cuadros. Encima, ve la televisión todo el tiempo, y desde que lo hace, no ha tenido que volver al psiquiatra.

La Pintura

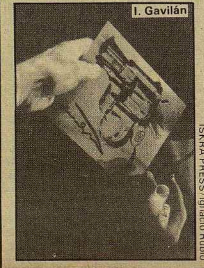
Aunque desde hace muchos años utiliza sobre todo técnicas serigráficas, la pintura sigue siendo muy importante para Warhol. En los 60 hizo el retrato de una cara de América: marcas comerciales (coca cola, Campbells, ...), vacas, billetes de dólar, sellos telegráficos, etiquetas, diagramas, máquinas de escribir, cajas de cerillas, portadas de periódico... y también de la otra cara de la moneda, el lado más sucio y desagradable: accidentes de aviación o de coche, desastres, atentados, altercados raciales, explosiones atómicas, suicidios, la silla eléctrica. Estas series recientes de cruces, cuchillos y pistolas que podemos ver ahora en Madrid vuelven a hablarnos de ese lado siniestro. ¿Estaría pensando Andy Warhol en la actual carrera de los misiles o en la pistola que empleó Valerie Solanez para encajarle seis tiros en el cuerpo, allá por el año 69?

En los 60 su atención se centró en torno a los rutilantes mitos de la pantalla y la canción: Marilyn, Liz Taylor, Marlon Brando, Warren Beaty, Elvis... o de la actualidad: John Kennedy... sin olvidar el otro lado, el lado oscuro, la serie de *"Los trece hombres más buscados de América"* que sigue siendo una de las más impresionantes.

Vida social

Desde que dijo aquello de que quería ser/pintar como una máquina, mucha gente imagina que es algo así como un refinado mecanismo de relojería, que no tiene emociones. Pienso que esto es una exageración. Andy Warhol afirma haberse casado con su grabadora, para hablar con la gente prefiere el teléfono a cualquier otro medio. Pero es un solitario al que la gente no le da miedo. □




I. Gavilán

ISKRA PRESS/Ignacio Rubio

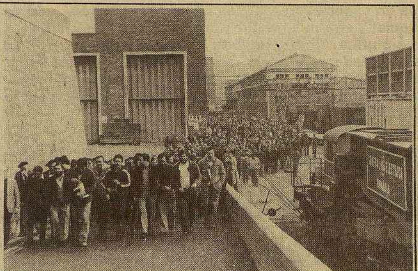
Ya se sabe. El Arte-Pop atrapa imágenes dispersas o significativas de entre el torrente abrumador que emanan los medios de comunicación. ¿Qué otra cosa podría hacer la Pintura de hoy? Porque ¿cómo responder —y el POP es esencialmente voluntad de respuesta— desde el interior de la corona de hierro, la élite cultural, cuando ella misma engrana y a la vez aisla de la cultura de masas standar?

Marcel Duchamp descubrió el valor de la recontextualizción de una imagen procedente de otras pinturas y de otros pintores en su propia pintura y por ello fue objeto de agrias críticas por parte de los defensores de la convención, generalmente aceptada y constitutiva del código mismo de la Pintura-Bella-Arte, de que una copia realizada en esta forma deja de ser arte.

¿Pero no es esta convención, hoy, más que discutible? Cuando Warhol, como antes Duchamp, pone "en situación de exhibición pictórica" una imagen extraída de los medios de comunicacion, realiza una **elección** que es la base misma de la artisticidad. Lo mismo ocurre en el caso de Lichtenstein, otro de los padres del Pop que actualmente nos visita, cuando recontextualiza imágenes procedentes de los mass media, y más aún, del arte tal y como lo difunden los medios de comunicación.

La imagen obtenida es un signo **diferente** por muy parecido que resulte del original en su antiguo contexto. Pero estas imágenes recontextualizadas pueden ser enriquecidas gráfica y semánticamente mediante el empleo de técnicas pictóricas distintas a las tradicionales.

En este punto conviene resaltar también la existencia de una nueva transgresión de los convenios generalmente aceptados por los antiguos santones del arte: las nuevas técnicas, al separar "la mano del pintor de su lienzo", reducen significativamente la artisticidad de la obra. El empleo generalizado de la serigrafía, de las técnicas fotográficas, la seriación, el desencaje exagerado y voluntario del color y las tramas enormemente ampliadas, entre otras cosas, se enfrentan con esa limitada convención. Se enfrentaron, diríamos ya casi, puesto que el POP, y con escándalo, ha triunfado. □





Jon Fano, en una manifestación de trabajadores de GEE. Elegido al Comité de Empresa por LAB y militante de LKI.

LAB OBTUVO CINCO DELEGADOS, ENTREVISTAMOS A DOS DE ELLOS

Elecciones sindicales en General Eléctrica

El 14 de enero se celebraron las elecciones sindicales de GEE. ELA(A) obtuvo 13 delegados (aunque con menos votos que CC.OO. —664 frente a 752— y una pérdida de 11 puntos —de un 35% a un 25%— en relación a las anteriores elecciones); CC.OO. obtuvo 12 delegados; UGT, 11; LAB, 5 (antes tenía 2); ELA, 5; Candidatura Unitaria (CU), 1. Dos militantes de LKI, hasta hace unos meses afiliados de CC.OO., han salido elegidos en el Comité por LAB. A ellos les entrevistamos.

¿Por qué os habéis presentado con LAB?

R.— Como bien recordaréis, hace un año los trabajadores de GEE realizamos una huelga de dos meses de duración, contra un Plan de Viabilidad que, finalmente, fue aceptado por ELA(A). CC.OO. y UGT. Dicho Plan supone: la pérdida de 1.012 puestos de trabajo; la reducción de nuestros salarios desde el 78 en cerca de un 40%; liquidación del economato; reconversión profesional para 200 personas aproximadamente, de las que una parte irá al desempleo; la pérdida de otros derechos sociales y sindicales.

La huelga fue encabezada por los sectores de izquierda sindical, frente a las direcciones de esos sindicatos. Y por ese motivo, al término de la misma, los compañeros de CC.OO. que habíamos estado a la cabeza de la lucha fuímos expulsados y sancionados por el sindicato. Al mismo tiempo, docenas de afiliados abandonaban CC.OO.

En esta situación, un sector de Izquierda sindical estuvimos discutiendo cómo organizarnos en adelante. Desgraciadamente no hubo acuerdo y un grupo (vertebrado por EMK) decidió constituir un colectivo unitario; el otro decidimos iniciar un proceso de colaboración con LAB, que ha concluído con nuestra integración en dicho sindicato y presentación en sus listas a las elecciones.

P.— ¿Qué balance hacéis de las elecciones?

R.— Lo más destacable de las elecciones es, sin duda, el retroceso impresionante de ELA(A) y el avance importante de LAB. Aún así es necesario señalar que había dos pronósticos en fábrica que no se han dado: un avance de UGT y un retroceso de CC.OO. Confiada en su triunfo (al amparo de su avance en Vizcaya y en todo el Estado), la UGT se durmió en los laureles y apenas hizo campaña. Por el contrario, CC.OO. temerosa de la pérdida de votos por su izquierda, ha hecho una campaña impresionante en la búsqueda del voto, que la ha permitido taponar esa real pérdida de votos y mantener su peso y presencia electoral por delante de UGT y también ahora de ELA(A).

En cuanto a LAB, nuestra incorporación hacía preveer un aumento, aún cuando la división de la izquierda sindical posibilitada por la presentación también de CU planteaba algunas dudas. A la luz de los resultados (5 LAB y uno CU) el balance positivo de nuestras posiciones creemos es obvio: LAB aparece hoy en GEE como el instrumento fundamental de la unidad de la izquierda sindical y de resistencia a la aplicación del Plan de Viabilidad y consideramos que los compañeros del CU deberían reflexionar sobre esta situación.

P.— ¿Y hacia adelante?

R.— Como decíamos en nuestro proyecto electoral: «*La empresa se siente fuerte por el apoyo que las direcciones de ELA(A), CC.OO. y UGT dieron al Plan de Viabilidad y con la ejecución —apenas sin problemas— de éste. Aún así, hay que recordar que después de dos meses de huelga, 1.084 trabajadores votaron su continuación y que al menos en los talleres —aún sin mucha moral y confianza— los compañeros no se sienten derrotados. Lo que hace falta es que los sectores de cabeza no perdamos la moral, luchemos unidos y respondamos a cualquier ataque de la empresa por pequeño que sea...*». Los votos de LAB y CU son expresión de un sector importante de trabajadores dispuestos a luchar contra el Plan de Viabilidad y a preparar desde ahora las condiciones del siguiente convenio. Hay que señalar también que un buen número de trabajadores combativos han votado críticamente a CC.OO., por sus lazos tradicionales con el sindicato y como un mal menor. Los compañeros de LKI de General Eléctrica Española luchamos desde luego por favorecer las iniciativas de resistencia más unitarias, es decir, que cuenten con el mayor número de trabajadores y por reforzar la actividad y la vida sindical de LAB, ahora que nuestras responsabilidades son más grandes y que un importante número de trabajadores que no forman parte de su base tradicional de apoyo nos han votado y nos van a exigir que seamos consecuentes con el programa que hemos defendido. □

ROSARIO DE MEDIDAS DEL GOBIERNO PSOE DESFAVORABLES PARA LOS TRABAJADORES

La burguesía en el país de las maravillas

Lo que sigue es un catálogo de las medidas antiobreras adoptadas por el gobierno socialista en menos de 50 días desde el inicio de su gestión. Los desmanes del gobierno han cobrado tal intensidad y tal empecinamiento, que para la burguesía debe ser como un sueño ver plasmada en la realidad una política que el gobierno de UCD nunca se hubiera atrevido a imponer. El esquematismo con que se exponen esas medidas puede plantear alguna dificultad de comprensión, no obstante, consideramos útil el que se disponga de esta lista de medidas, que hemos cuantificado todo lo que era posible.

L.M.

— Subida desmedida de los precios de los productos petrolíferos (entre ellos la vital e insustituible bombona de butano de 605 a 725). Con ella se obtendrán unos 100.000 millones de pesetas más de recaudación fiscal, de una forma muy regresiva.

— Subida de las tarifas de los transportes, con repercusiones directas e indirectas en todos los precios.

— Subidas por motivos fiscales del precio de tabaco.

— El Real Decreto-Ley de 29 de diciembre sobre medidas urgentes presupuestarias supone:

—Un aumento de las retenciones del IRPF, ya que, al no variarse los tipos, los salarios tributan más por ser más altos nominalmente. (Igual ocurre con los tipos del impuesto sobre la renta).

—Limitación al 30% de la base imponible de las deducciones en la cuota por pagos de compra de vivienda.

—Fuerte elevación de todas las tasas, superior como media al 30%, lo que supone un aumento muy regresivo de la recaudación fiscal de unos 60.000 millones.

—Un aumento fuerte de los impuestos que gravan las bebidas alcohólicas y refrescantes, que pueden suponer otros 15.000 millones.

— Subida insignificante del salario mínimo, 13%, 3.720 ptas. por mes, que no recupera el poder adquisitivo perdido en 1982, pues el IPC crecerá sobre el 14,5%. (Téngase en cuenta la desfachatez del Ministro de Trabajo afirmando que este año se garantizaba el poder adquisitivo, en función de una hipotética y falsa previsión sobre la inflación). El nivel del salario, 1.072 ptas. por día, sigue siendo lacerantemente insuficiente.



— Subida miserable de todas las pensiones, en 3.000 ptas. por mes (inferior a la subida del salario mínimo), que significa que todas las pensiones superiores a 20.600 ptas. por mes perderán capacidad adquisitiva de modo creciente, si el IPC en 1982 sube el 14,5%. La subida tiene la aparente ventaja de ser lineal, pero es lineal según le corresponde a las pensiones más bajas.

— Mantenimiento del tipo de cotización de los trabajadores en el régimen general de la Seguridad Social, mientras que el de las empresas (que debe considerarse parte del salario) disminuye del 27,28% a 25,80%, es decir 1,5 puntos (equivalente a una reducción de unos 100.000 millones de ptas.).

— Subida del tipo de cotización al desempleo en 0,60 puntos, que se distribuye en 0,32 para los trabajadores, equivalente a unos 14.000 millones, y 0,28 para los empresarios.

— Reducción para los empresarios de 0,10 puntos del tipo para Formación Profesional y aumento de 0,30 puntos para el Fondo de Garantía Salarial. Al finalizar 1982 se extinguió la cotización de 0,21% puntos para el Fondo Especial de Protección al Desempleo, pagada por los empresarios.

— **En conjunto, los empresarios ven reducida las cotizaciones en 1,21 puntos y los trabajadores elevada en 0,30 puntos.** Aparte, están las subidas de la bases de cotización.

— El alza de las bases de cotización, en un 13% la mínima y en un 21% la máxima, se presenta como progresiva, pero, en la medida que las prestaciones de la Seguridad Social tienen como referencia las bases de cotización, lo que se ha hecho es abrir el abanico de las prestaciones posibles en cada una de las categorías, favoreciendo más a los mejor retribuidos de cada una de ellas.

— Subida de las tarifas eléctricas en un 7,5%, que desde julio de 1979 se han elevado en ocho ocasiones, representando las sucesivas alzas un aumento del 176%. Así, las compañías eléctricas han podido declarar un incremento de los beneficios del 24% en 1982, un año de extrema sequía.

También hay omisiones

Junto a estas agresiones por adopción de medidas, habría que añadir algunas de las omisiones más graves cometidas hasta el momento por el gobierno socialista en relación a promesas electorales calificadas como urgentes.

— No haber decretado urgentemente las 40 horas, trasladando intolerablemente el tema a la mesa de la negociación entre la patronal y los sindicatos: «el gobierno estará a lo que acuerden las partes».

— Haber incumplido la promesa de garantizar el poder adquisitivo de las pensiones (todas las superiores a 20.600 pierden) y el no haber establecido el procedimiento para su revisión automática como fue prometido.

— No haber dispuesto, como se prometió, que en las empresas públicas se garantice en la negociación colectiva el mantenimiento del poder adquisitivo. □

El nuevo gobernador civil de Madrid contra los huelguistas de la limpieza

Durante once días, desde el 10 hasta el 20 de enero, los trabajadores de la limpieza de Madrid han mantenido una huelga para presionar en las negociaciones con, la patronal en vistas a mejorar sus bajísimos niveles salariales. El final de la huelga, decidido en una Asamblea en la que participaron 1.500 trabajadores, se ha dado en medio de una fuerte división entre CC.OO. y UGT, teniendo que soportar los huelguistas un decreto de servicios mínimos del Gobernador Civil que actuaba de rompehuelgas y habiendo conseguido tan sólo un 11,65% de aumento salarial del 18% reivindicado.

Cuando en una Asamblea General del sector, que engloba a unos 16.000 trabajadores, deciden iniciar la huelga el día 10 exigiendo, entre otras reivindicaciones un aumento de salarios del 18%, no estaban pidiendo la luna. Los salarios de limpieza son miserables (un miembro del Comité de Huelga nos comentaba que él con dos trienios cobra tan sólo 37.000 pts., los hay que cobran mucho menos). Además el año pasado no se les había aplicado la revisión salarial. De ahí que exigieran el 18%. La patronal les ofrecía el 7% y esa fue una de las razones para ir a la huelga. Ahora han conseguido el 11,65% que dista mucho del 18%, pero lo que es seguro es que si hubieran pedido un aumento "realista" (del 12% ó 13%) habrían conseguido mucho menos. Y si no hubieran ido a la huelga difícilmente la patronal de limpiezas, acostumbrada como está a pagar salarios de miseria aprovechando la dispersión del sector, habría modificado su oferta inicial del 7% de aumento.

Pero la huelga ha terminado además con una seria división entre los trabajadores, ya que el martes 18 empieza a trabajar gente y el miércoles 19 —según nos manifestó el miembro del Comité de Huelga y militante de CC.OO. al que hemos aludido— el 45% del sector aparte estaba ya trabajando, y también con cierta frustración entre muchos de los trabajadores que más activamente han participado en ella. Las razones de esto están sobre todo en los obstáculos que el Gobernador Civil ha puesto a los huelguistas y en la actitud de UGT que, rompiendo la unidad, empezó a plantear que había que abandonar la huelga, olvidar el 18% y aceptar el 11,6. Esto lo propuso en una Asamblea celebrada en la sala Olimpia, en la que, a pesar de estas propuestas, CC.OO. y la mayoría de los asistentes decidieron mantener la plataforma y la continuidad del paro.

El nuevo Gobernador Civil de Madrid y dirigente del PSOE, Rodríguez Colorado, en vez de actuar favoreciendo a los trabajadores y presionando a los empresarios, ha hecho injustamente lo contrario: ha mandado a la policía contra los piquetes y decidió sacar un decreto de servicios mínimos en el Metro y en el Aeropuerto de Barajas que ha tenido un desastroso efecto rompehuelgas. Este decreto fue sacado en contra de la opinión de los trabajadores que estaban dispuestos a garantizar lo que realmente fueran servicios mínimos de higiene, pero, no a admitir una medida pensada más que nada para entorpecer la huelga, como así ha sido.

A la hora de cerrar esta página está a punto de firmarse un acuerdo que comprendería, entre otras medidas, lo siguiente:

—Aumento salarial del 11,65% y una revisión semestral conforme al aumento que exceda de la inflación prevista (12%).

—Adecuación de la jornada a la Ley de 40 horas que se apruebe en el parlamento.

—Un día más de descanso cada dos semanas para los trabajadores de turno de noche que, hasta ahora, sólo tenían fiesta el domingo. □

El Sr. Gelinier es un especialista francés de "Marqueting Social", eufemismo que para un empresario significa "como explotar y someter mejor a los trabajadores y a sus representantes". Este señor analizaba en una Conferencia el cambio de situación en las empresas tras la llegada de Mitterrand al poder y orientaba a los patrones sobre cómo proceder. Tras la victoria del PSOE el 28 de octubre, algunos empresarios de grandes empresas difundían entre sus mandos las recomendaciones de Gelinier, exhortando a meditar sobre ellas. Sobran comentarios.

Los empresarios españoles aprenden técnicas antiobreras de sus colegas franceses



I Los hechos

1.—No ha habido Movimientos Populares durante la transición. La calma ha sido absoluta.

2.—El número de afiliados (cotizantes) al Sindicato, que disminuye desde hace 10 años, continúa reduciéndose por el "desencanto" sindical.

3.—Las Empresas ya no son las aliadas del Poder (el Gobierno). Las Empresas están solas en la Sociedad.

4.—El poder fáctico de los Sindicatos aumenta al ser los aliados del Poder. (Se producen más acciones ilegales durante las huelgas). También son aliados del Poder los medios de comunicación (Radio, T.V., Prensa).

5.—Aumenta por Ley el número de Delegados Sindicales y dispone de más horas pagadas por la Empresa para la "agitación", y contrarrestar la situación 2.

6.—Por Ley se han incrementado las cargas (sociales, impuestos, etc.) y las restricciones legales en la Empresa. Esto aún no es mortal para la Empresa, pero reduce los márgenes. Hay un control financiero muy estricto del Poder, que actúa negativamente en la estrategia y gestión interna de la Empresa.

II Las diferentes actitudes de los Patronos Franceses, en relación con los Sindicatos antes de la llegada de los Socialistas

1.—Hostilidad al Sindicato, con enfrentamiento y combate a los revolucionarios, a través de estrategia y acciones, planeadas como: discriminación en la selección y promoción de personal, grupo de forzudos para disolver o evitar disturbios, etc.

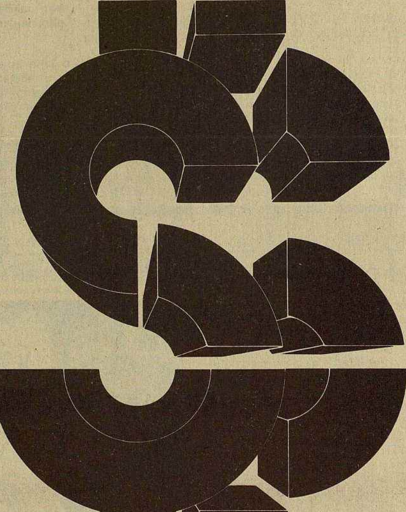
2.—Competencia cortés hacia el Sindicato —Complejidad: El Sindicato existe, pero el canal de comunicación e información es a través de la línea jerárquica de Mando. La Dirección toma iniciativa a favor del Mando, incluso dándoles más dinero que al personal, grupo de forzudos para disolver o evitar disturbios, etc.

2.—Competencia cortés hacia el Sindicato —Complementariedad: El Sindicato existe, pero el canal de comunicación e información es a través de la línea jerárquica de Mando. La Dirección toma iniciativa a favor del Mando, incluso dándoles más dinero que al personal de Convenio.

3.—Cooperación Paritaria— Se estructura el diálogo a través de Grupos de Trabajo paritarios, que resultan muy lentos y difíciles.

4.—Predominio del Sindicato en la Administración General del Estado.

La actitud 1 ya no es rentable, porque no se puede hacer la guerra a los aliados del Poder y las Empresas que lo aplicaron están desmantelando toda su organización dedicada a hostilizar a los Sindicatos y adoptarán la actitud 2.



La actitud 2 "Competencia cortés — Complementariedad", que O. Gelinier define claramente en su libro Nueva Dirección de la Empresa, como el Marketing Social, es aún posible en la actual situación del Poder y es una actitud para ayudar al Mando y al trabajador que colaboren con la Empresa al "margen" de los Sindicatos, ya que conviene recordar de nuevo que los sindicalistas están disminuyendo en número, porque los obreros no les quieren.

El hecho 4 ha sido capitalizado principalmente por la C.G.T., quien ha organizado piquetes, e incluso bandas armadas en el exterior de las Fábricas, para obligar a la Dirección a ceder a sus reivindicaciones a través de estos grupos minoritarios, que no han sido disueltos por la intervención de la Policía.

El hecho 5 es una reacción del Poder ante la disminución del Sindicalismo, y por ello toda empresa, grande o pequeña, está preparando los Mandos para el diálogo social que forzosamente tienen que afrontar, y para ello se les forma en técnicas de negociación, psicología, dirección de reuniones, mejora de la comunicación, tecnología aplicada en la Empresa y en su trabajo y, por supuesto, en unos conocimientos jurídicos sobre legislación sindical, social, de seguridad, laboral (convenios) etc., ya que éste es el perfil del Mando que se precisa hoy para poder delegar en ellos áreas de la concertación local. Algunas Empresas han avanzado más, y además preparan a los obreros, que al estar cada vez menos sindicalizados necesitan de la información-comunicación de la Empresa, y así puede ésta controlar a sus bases.

III Situación actual

Hoy hay que ir más lejos en el Marketing Social, tenemos que aumentar la productividad social.

1.—El trabajador tiene el poder de decir NO como un cliente, porque hoy está muy protegido.

2.—Hay que escuchar al trabajador en relación a los indicadores sociales (condiciones de trabajo, calidad de la información, actividad del Mando, etc.).

3.—El Mando debe dar un tratamiento rápido a las quejas y reclamaciones "in situ", antes de que vaya al sindicato, ya que esto es la principal alimentación de los sindicalistas.

4.—Por igual razón que 3, la Empresa debe mejorar las condiciones de trabajo.

5.—Responsabilizar a la base de su gestión y del control, estableciendo ordenadamente los Círculos de Calidad, Grupos autónomos, etc., formados por pequeños grupos de trabajo.

6.—Establecer la estrategia de unas nuevas relaciones sindicales basadas en la "Competencia cortés" al Sindicato, frente al Cliente (el trabajador), evitando que el Sindicato tenga el monopolio, pero no atacándole, porque entonces se rebelan. Hay que establecer el diálogo a tres bandas siempre: Dirección-Sindicato-Personal, y no centrar la Política social únicamente en el Sindicato.

7.—Aumentar la formación y la responsabilidad de los Mandos, reforzando siempre la línea de Mando, como se indica anteriormente.

8.—En algunas Empresas ha dado resultado pagar a los trabajadores según los resultados económicos conseguidos, ya que es una forma de integrar a todos.

9.—La Dirección debe ser emprendedora, que asuma su responsabilidad de Empresarios, con una política clara, pero sobre todo que ofrezca credibilidad, aplicando los principios de Marketing social y de comunicación, tan abandonados hoy a la improvisación.

10.—No olvidarse que en la Empresa lo primero es alcanzar un objetivo económico, que exige en todas las actuaciones de la Dirección: rigor económico, innovación tecnológica, cortesía sindical (competencia cortés), comunicación e información con el personal, ya que éste es el único aliado de la Dirección con el personal, ya que éste es el único aliado de la Dirección. Y, finalmente, recordar de nuevo que los Sindicatos no aportan nada para la calidad, productividad, ni para mejorar los resultados de la Empresa, ya que hoy son los aliados del Poder. □



HAY QUE PASAR A LA ACCION

Aplazada la convocatoria de manifestación en Madrid

Frente a una patronal envalentonada, que va al copo en unas negociaciones en las que los trabajadores no conseguirán ninguna de sus reivindicaciones, la actitud de los dirigentes de los sindicatos sigue siendo vacilante y pasiva. En efecto, la Ejecutiva de la Unión de Madrid de CC.OO. había acordado proponer a UGT la realización de una manifestación unitaria contra la patronal, por la defensa del poder adquisitivo y las 40 horas, el día 25 de enero, y había iniciado los trámites legales para ello. Pero al cierre del presente número de COMBATE la dirección de Madrid de UGT no ha contestado y los dirigentes de CC.OO. no se han decidido a afrontar una acción que, de haberlo hecho, habría significado la primera llamada de atención efectiva y eficaz a la intransigencia patronal y estimulado la convocatoria de nuevas manifestaciones en otras partes.

La manifestación debe convocarse aunque UGT no se adhiera

Sin embargo, la pelota sigue en el tejado. La manifestación no ha sido suspendida, sino aplazada a la semana del 31 de enero al 6 de febrero. La CEOE quiere evitar que se desencadene una dinámica de reivindicaciones de los trabajadores y por eso la acción es más importante que nunca, porque puede contribuir decisivamente a ello. Por eso mismo, UGT debe prestar su apoyo a la misma sin más dilación. Pero si esto no ocurriera, si los dirigentes de esta central siguieran vacilando, CC.OO no debe caer en ese mismo error y debe convocar la manifestación aunque sean en solitario. Al contrario de lo que algunos dirigentes sindicales sostienen, tal acción no enturbiará las relaciones unitarias con UGT, sino que presionaría para establecerlas sobre unas bases mucho más sólidas: en la unidad en la acción, y no en la negociación de un pacto social que, como tal, no puede ser más que lesivo a los intereses de los trabajadores.

Insistimos, UGT debe decir que sí a la convocatoria de esa manifestación y CC.OO. en cualquier caso debe seguir adelante con la misma.

El uno de febrero manifestación en Móstoles

CC.OO., PCE, LCR, MC, Asociaciones de Vecinos y un largo etcétera han convocado para el uno de febrero una manifestación en solidaridad con varias empresas de Móstoles afectadas por expedientes y con ser cerradas.

VARIAS EMPRESAS ALAVESAS Y LA UNION COMARCAL DE CC.OO. DEL ALTO DEBA EXIGEN AUMENTOS IGUALES AL I.P.C. DEL 82

En CCOO de Euskadi se discute sobre el pacto

Mientras sindicatos y CEOE prosiguen sus conversaciones para ver si se llega o no a un nuevo pacto (para cuando el lector tenga este semanario lo más probable es que las conversaciones, con pacto o sin él, hayan concluido), numerosas empresas empiezan a levantar sus plataformas reivindicativas, muchas de ellas pidiendo aumentos salariales equivalentes al IPC del año 82, y siguen desarrollándose debates en el interior de las centrales sindicales, especialmente en CCOO.

Si la semana pasada informábamos de las Asambleas de Delegados celebradas en Madrid y Zaragoza y concluíamos diciendo que había un importante eco para las posiciones contrarias al pacto social, un resultado similar se ha dado en las celebradas en Alava y Navarra.

La **Asamblea celebrada en la AISS de Vitoria** concentró a más de 200 delegados. Las posturas oficiales estuvieron representadas por Tueros, secretario general de CC.OO. de Euskadi, y por Txarli Prieto, secretario de Alava. Mientras el primero se mostraba pesimista sobre las negociaciones —ha manifestado que "no aparece gran cosa de positivo en esta negociación"— Prieto arremetió contra las posiciones de izquierda sindical y se mostró de acuerdo en todo momento con la plataforma y la actitud de las direcciones sindicales en la mesa negociadora. La oposición de izquierdas estuvo representada por intervenciones de delegados de Sanidad —el secretario general— químicas y metal que, partiendo de lo negativos que habían sido los pactos en años anteriores, plantearon la necesidad de ir ya a los convenios, defendiendo el IPC del 82 y por preparar movilizaciones para doblegar la dureza patronal. Estos planteamientos conectan con la realidad alavesa, ya que allí son ya varias empresas —entre las que se encuentran las más importantes— las que han hecho la plataforma reivindicando el IPC del 82. Así lo está haciendo **Michelín, Talleres Zayer** (que pide un 15%) y **Mevosa-Mercedes Benz**, empresa que además reivindica **1.800 horas** anuales, la jubilación a los **60 años** y el mantenimiento de **todos** los puestos de trabajo, es decir, que el 31 de diciembre haya igual número de trabajadores que el 1 de enero de este año.

La Asamblea de Navarra fue menos numerosa que la de Alava, ya que participaron 90 delegados. El clima generalizado de las palabras de los delegados era contrario al pacto.

Por otra parte, la **Unión comarcal del Alto Deba** (Guipúzcoa) que comprende las localidades de Mondragón, Vergara, Oñate, Aretxavaleta y Escoriaza, tras la discusión sobre las negociaciones para el próximo pacto se ha pronunciado por iniciar ya mismo la negociación libre de los convenios" como la mejor forma de luchar por aumentos salariales equivalentes al IPC del 82, las 40 horas desde el 1 de enero y el mantenimiento de todos los puestos de trabajo, reivindicaciones que, entre otras, consideran "necesidades irrenunciables" llamando a los trabajadores a luchar por ellas. Asimismo exigen del gobierno del PSOE la aplicación inmediata de las 40 horas mediante decreto.



Huelga General en Gijón

AL igual que antes hicieran Getafe y Ripollet o las cuencas mineras de Huelva y Badajoz, el día 25 Gijón irá a la Huelga General. El motivo es el mismo: protestar por los expedientes y cierres de empresas, recurrir a la movilización para impedir despidos, para salvar puestos de trabajo amenazados, en este caso de las empresas Crady, Avello y Talleres de Moreda.

PERO esta Huelga General tiene una dimensión todavía mayor. En primer lugar porque se realiza después de las elecciones del 28 de octubre y a los cincuenta y pico días de Gobierno socialista. Los problemas, obviamente, siguen siendo los de antes, pero además para los miles de trabajadores gijoneses afectados por expedientes tampoco parecen haber cambiado las espectativas y esa es la raíz de la protesta. Ni el Gobierno que preside Felipe González, ni el Gobierno asturiano, dirigido también por los socialistas, parecen ofrecer nada nuevo a aquellos trabajadores que ven peligrar seriamente y de modo inmediato sus puestos de trabajo. Más aún todos los dirigentes asturianos del PSOE que han hecho declaraciones sobre el tema parten de la necesidad de los despidos. Y no hay que olvidar que, aunque quien despide es la patronal, la administración es la que aprueba o deniega los expedientes que presentan los empresarios. De ahí que si esta huelga va a ser una demostración clara frente a la patronal de que habrá lucha frente a los despidos, será además una llamada de atención al Gobierno.

LA dimensión de esta convocatoria es también significativa por su amplitud. Gijón es una ciudad importante, con 300.000 habitantes y 75.000 trabajadores es la capital industrial de Asturias, bastión tradicional del movimiento obrero para todo el Estado español. Pero esa amplitud se encuentra sobre todo en lo unitario del llamamiento: todas las fuerzas sindicales convocan juntas. Y esto es importante no sólo porque UGT, tan reacia en otras ocasiones, participa en la convocatoria, sino también porque CCOO por primera vez se ha visto obligada a sentarse junto a la Corriente de Izquierdas —promotora de la iniciativa— para llamar a la Huelga General. Y es amplia, finalmente, porque no se limita a organizar un paro pasivo en las fábricas, sino que pretende conseguir la participación de todos los sectores populares: autobuses, taxis, panaderías, comercios, bares, hospitales y ambulatorios, escuelas e institutos..., y además con expresión en la calle, pues se han organizado desde las fábricas más importantes, desde las Asociaciones de Vecinos y desde los centros de estudios, concentraciones que partirán en manifestación desde distintos puntos de la ciudad para confluir al medio día en el centro.

AHORA bien, así como la gestación de esta Huelga General no ha surgido espontáneamente, sino que fue necesaria la convocatoria de una manifestación organizada por la Corriente de Izquierdas el día 29 de diciembre que tuvo una amplia acogida popular y presionó a las centrales mayoritarias para el llamamiento del 25, la organización de la huelga activa y de la participación ciudadana no habría sido posible sin la labor que ha realizado el pleno de Comités de Empresas. Hasta 31 Comités, representando a las fábricas más importantes, se han venido reuniendo cada semana, con la participación unitaria de delegados de UGT, CCOO, la Corriente de Izquierdas y todas las fuerzas sindicales, para preparar y organizar a conciencia los paros y las acciones del 25. Las direcciones sindicales, por sí mismas, no habrían ido a hablar con las AAVV, con los alumnos, padres y profesores de los institutos, con los comerciantes y taxistas... para proponerles sumarse a la huelga, para que organicen las concentraciones que permitan recorrer las calles hasta confluir en el centro. Esa es la labor que ha realizado este pleno de los Comités de Empresas que se ha reunido para dar un impulso activo a la Huelga General, para realizar por abajo lo que las instancias de dirección de los sindicatos habían convocado.

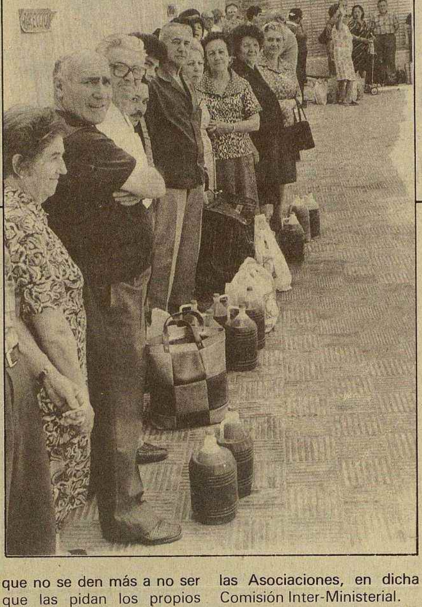
La Huelga General de Gijón es otro ejemplo, esta vez más amplio y rico en experiencias, de cómo se debe luchar contra los despidos.



liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

Los afectados por el síndrome tóxico siguen Reclamando

Justicia Justicia Justicia



El nuevo gobierno va lento y perezoso en la solución de la más dramática de las "situaciones heredadas": la de los miles de personas afectadas por el misterioso síndrome tóxico y sus familias. Las Asociaciones de Afectados han tenido que seguir recurriendo a movilizaciones de presión (encierros masivos en parroquias y ayuntamientos) para que la Administración escuche y satisfaga sus justas demandas.

A. Granero y L. González

Hasta la hora de cierre de este número de **Combate** proseguían los encierros de afectados de Arganda, Fuenlabrada, Móstoles, Coslada, Hortaleza, Moratalaz, Ciudad Lineal-San Blas, Carabanchel, Puerta del Angel, Barrrio del Pilar, Vallecas, Madrileña, **San Fernando de Henares,** Ciempozuelos, Villaviciosa de Odón, Boadilla del Monte, Parla, Torrejón de Ardoz, Getafe, Alcobendas, Alcalá de Henares y San Sebastián de los Reyes —integrados en la **Federación Provincial de Asociaciones de Consumidores Afectados de Madrid**— así como los del barrio madrileño de Orcasitas y los de Segovia, Avila, León, Cantabria y Valladolid.

Sólo en un caso ha habido problemas para la utilización de parroquias para los encierros. Los curas de la parroquia Ntra. Sra. del Templo negaron su local a los afectados con el curioso escrito a los "estimados amigos" que publicamos en esta misma página. En este mismo pueblo —San Fernando de Henares— los afectados informaron a los vecinos y les pidieron su solidaridad para conseguir «que este grave problema que afecta a más de 20.000 personas tenga unas verdaderas vías de solución».

Las reivindicaciones de los afectados son las siguientes:

1°) Investigación seria que descubra las causas del envenenamiento, que recoja todas las vías de investigación, incluida la del doctor Muro.

2°) Auditoría de los 14 mil millones de pesetas que se han gastado en el Plan Nacional, es decir, publicación de donde han ido destinados estos fondos.

3°) Investigación y publicación de las causas por las que el síndrome tóxico ha afectado más a las mujeres que a los hombres.

4°) Anulación de las Altas dadas hasta la actualidad; que no se den más a no ser que las pidan los propios afectados.

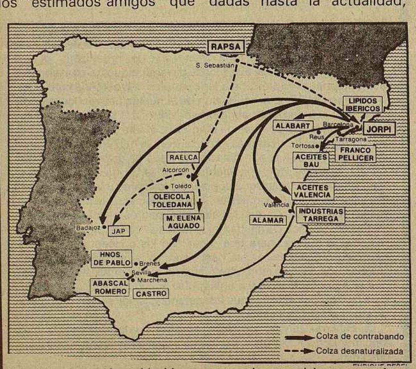
5°) Revisión del Censo incluyendo como afectados a las personas definidas como "población de riesgo".

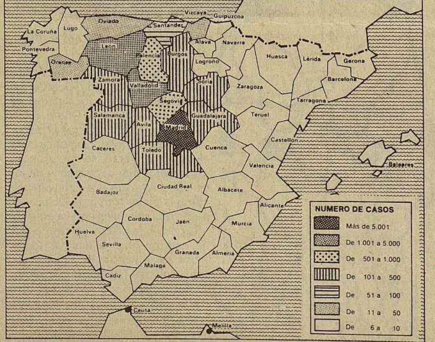
6°) Reconocimiento por parte del programa de los tratamientos de acupuntura y homeopatía que mejoran a los afectados.

7°) Ampliación de la Comisión Inter-Ministerial de los ministros de Agricultura, Justicia y Comercio, que junto con el de Sanidad, Trabajo y Presidencia, consideramos que son responsables de este envenenamiento, y exigimos la participación de los representantes de los afectados, las Asociaciones, en dicha Comisión Inter-Ministerial.

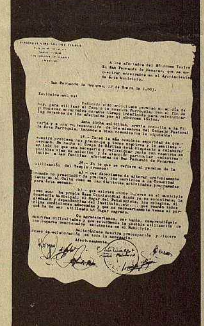
La prensa diaria ha informado ya del rechazo de los afectados a la cínica proposición de apoyo hecha por Fraga y de la división —lamentable— del movimiento, dada la excisión de la Federación de Madrid de las juntas directivas de las Asociaciones de Leganés y Alcorcón, menos proclives a tomar medidas de lucha como forma de presión al gobierno de Felipe González. Por su parte, las Asociaciones en lucha han dirigido una petición a los compañeros afectados de estos dos pueblos para que «desautorizando a sus dirigentes por su comportamiento personalista se solidaricen con todos los que estamos en lucha por salvar la vida y pedir el castigo de los culpables, en el convencimiento de que no han sido informados debidamente por sus Juntas Directivas». «Que sepan todos los afectados de Leganés y Alcorcón —continúa el escrito— que sea cual sea su decisión, cuentan con todo el aprecio, la amistad y el apoyo de los que estando en su misma situación de salud, trabajo y economía disminuida por el síndrome tóxico se encierran...».

El presidente del gobierno prometió en su entrevista televisada mandar muestras «a Pekín si hace falta» para investigar el origen del envenenamiento tóxico sobre el que aún hoy no hay certeza de que sea producido por el aceite de colza. ¡Qué lo haga!, que responda sin más demora a las reivindicaciones de los afectados. Si en algo está justificado gastar todos los millones que sean necesarios es en la aplicación de la JUSTICIA —con mayúsculas— que los afectados esperan y por la que han demostrado estar dispuestos a luchar sin ahorrar sacrificios. Y que no se consienta que escape ni uno más de los posibles responsables de esta horrible tragedia. □





Hoy ni siquiera está establecida con certeza la causa del envenenamiento. En estos dos mapas —publicados hace tiempo en El País— pueden observarse una evolución poco coincidente entre el circuito de la colza y la distribución geográfica de los afectados.



Los curas de San Fernando no cedieron su local.